

Mál nr. 332/2020**M og
V vegna ábyrgðartrygginga bifreiðanna A og B****Árekstur á Strandvegi 20. júlí 2020.****Gögn.**

Málskot mótttekið 2. október 2020 ásamt fylgiskjölum.

Tölvupóstur V dags. 19. október 2020, ásamt myndum, sameiginlegri tjónstilkynningu og skýrslu ökumanna bifreiða A og B og tölvupósti ökumanns bifreiðar B til V, dags. 23. júlí 2020.

Málsatvik.

Í framhlið tjónstilkynningar vegna áreksturs bifreiða A og B kemur fram á teikningu að báðir ökumenn hafi verið að aka eftir Strandvegi, þar sé annað hvort brotin eða hálfbrotin akreinalína. Staða bifreiða er sýnd þannig að bifreið A sé að aka fram úr bifreið B og að staðsetning bifreiðar B sé aðeins yfir umrædda akreinalínu. Ökumaður bifreiðar A lýsir atvikum þannig að hann hafi verið að aka fram úr bifreið B og hafi ökumaður bifreiðar B þá ekið til vinstri í veg fyrir hann sem endað hafi með árekstri í hlið bifreiðar A. Ökumaður bifreiðar B lýsir hins vegar atvikum þannig að um hafi verið að ræða glæfralegan framúrakstur og að bifreið B hafi ekki verið ekið yfir línu eins og teikning á framhlið beri með sér. Á teikningu sem fylgir skýrslu ökumanns bifreiðar B kemur hins vegar fram að árekstur hafi orðið alveg við miðlínu og af teikningunni má ráða að hún hafi verið brotin eða hálfbrotin. Einnig liggur fyrir mynd af bifreið A upp á hægri kanti akbrautar rétt við hringtorg.

M telur að ökumaður bifreiðar A beri alla sök og telur að ekki hafi verið tekið tillit til myndar af staðsetningu bifreiða eftir áreksturinn.

V tekur ekki sjálfstæða afstöðu til sakarskiptingar í tölvupósti sínum til nefndarinnar 19. október sl.

Álit:

Á framhlið tjónstilkynningar, sem undirrituð er af báðum ökumönnum, er staðsetningu bifreiðanna A og B lýst þannig að bifreið B er komin yfir brotalínu á akbraut þegar bifreið A var ekið fram úr bifreið B. Þó ökumaður bifreiðar B mótmæli umræddri teikningu í málskoti þá skrifaði hann undir tjónstilkynninguna með þeirri teikningu. Sú teikning sem er á bakhlið tjónstilkynningar og stafar frá honum sjálfum sýnir einnig að árekstur varð í besta falli við miðlínu vegar.

Þegar svona stendur á ber ökumaður bifreiðar B sönnunarbyrði um að ökumaður bifreiðar A hafi hagað akstri sínum þannig að hann hafi brotið gegn fyrirmælum umferðarlaga eða -reglna. Af gögnum málsins verður það ekki talið sannað og hefur sú mynd sem M sendi með málskoti sínu ekki áhrif á þá stöðu. Ökumaður bifreiðar B telst því bera alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekið til vinstri yfir akreinalínu í hlið bifreiðar A.

Niðurstaða.

Öll sök á bifreiðina B.

Reykjavík, 10. nóvember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.