

Mál nr. 355/2020**M og
V vegna ábyrgðartrygginga ökutækjanna A og B.
Áreksturs bifhjóls og bifreiðar á þjóðvegi 1 20. júní 2020.****Gögn.**

Málskot mótttekið 19. október 2020 ásamt fylgiskjölum.

Tölvupóstur V dags. 3. nóvember 2020 ásamt gögnum málsins hjá V.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að árekstur hafi orðið með bifhjólinu A og bifreiðinni B á þjóðvegi 1 við Gestreiðarstaðaskvísl þannig bifhjólið A lenti aftan á bifreiðinni B. Í skýrslunni er haft eftir ökumanni A að hann hafi ekið fram úr bifreið og eftir það nálgast bifreið B og stefnuljós á þeirri bifreið hafi verið gefið til hægri þá hafi hann ætlað fram úr henni líka. Þá hafi bifreið B verið hemlað og færð að miðlínu vegarins og yfir hana sem leitt hafi til þess að bifhjólið A hafi lent á bifreið B. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ætlað að beygja til hægri í útskot við Gestreiðarstaðaskvísl, hemlað aðeins skarplega og þá hafi bifhjólið A lent aftan á bifreið B. Ökumaður bifreiðar B kveðst ekki hafa séð bifhjólið í baksýnisspegli en séð bifreið.

M, sem var ökumaður bifhjólsins A, telur að árekstur hafi orðið vegna þess að ökumaður bifreiðar B hafi verið hægt snögglega og ekið yfir á vinstri vegarhelming eftir að hafa gefið stefnumerki til hægri. M kveðst hafa verið búinn að aka fram úr annarri bifreið á undan og hafi lokið þeim framúrakstri áður en hann ætlaði að aka vinstra megin framhjá bifreið B. Einnig leggur M fram teikningar af atburðarás þeirri sem hann telur hafa átt sér stað áður en árekstur varð og vísar til þeirra varðandi það að ökumaður bifreiðar B hafi ekið yfir á vinstri vegarhelming þegar M hafi stefnt fram úr vinstra megin og þannig ekið í veg fyrir M.

Í málinu liggur einnig fyrir viðbótarskýrsla ásamt myndum frá ökumanni bifreiðar B þar sem kemur fram hann telur ljóst að árekstur hafi orðið á hægri akrein vegarins og hafnar því að hafa sveigt til vinstri áður en bifreiðinni var ekið til hægri áleiðis í útskot þeim megin vegarins.

Álit:

Í málinu er ágreiningur um hvort árekstur megi rekja til þess að ökumaður bifreiðar B hafi ekið til vinstri á vegi eftir að hafa gefið stefnumerki til hægri til að aka inn í útskot hægra megin vegar. M, sem ökumaður bifhjólsins A, ákvað að aka vinstra megin fram úr bifreið B eftir að hafa séð stefnumerki bifreiðarinnar til hægri. Í 3. mgr. 23. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal sá sem ekur fram úr gæta þess að það sé nægt hliðarbil. Einnig hvílir skylda á þeim ökumanni sem ekur á eftir öðrum að gæta þess að nægt bil sé á milli ökutækja, sbr. 2. mgr. 18. gr. umferðarlaga. Sérstök varúðarskylda hvílir því á þeim ekur fram úr, en varúðarskylda þess sem verið er að aka fram úr skv. 24. gr. sömu laga virkjast þegar hann verður þess var sem ætlar að aka fram úr vinstra megin við hann. Það er er ljóst af framburði ökumanns bifreiðar B að hann varð M ekki var fyrir en hann lenti á bifreiðinni. Engin önnur sönnunargögn liggja fyrir um að staðsetning bifreiðar B hafi verið of langt til vinstri á veginum heldur en framburður M sjálfs, sem ber sönnunarbyrði um að þannig hafi akstri bifreiðar B verið háttáð. Af gögnum málsins verður ekki ráðið, t.d. af myndum af vettvangi að þannig hafi akstri bifreiðar B verið háttáð. Engin vitni geta heldur borið um slíkan akstur ökumanns bifreiðar B. Verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti og telst því bera alla sök á árekstrinum.

Niðurstaða.

Öll sök á árekstrinum er á ökumanni B.

Reykjavík, 24. nóvember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.