

**Mál nr. 376/2020****M og****V vegna ábyrgðartryggingar X****Ágreiningur um skaðabótaábyrgð vegna vinnuslyss 4. janúar 2020.****Gögn.**

Málskot dags. 3. nóvember 2020 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 18. nóvember 2020.

**Málsatvik.**

Í málskoti kemur fram að M hafi orðið fyrir líkamstjóni þar sem stafli vinnubretta hafi hrunið yfir hann við vinnu hans hjá X hinn 4. janúar 2020. Í málskoti segir að slyss M hafi orðið með þeim hætti að M hafi verið að færa til brettastæður (2x11 trébretti) sem bundnar hafi verið saman með plaststrekkiþráðum. Einnig kemur fram að brettastæðurnar hafi staðið á brettatjakki í hæstu stöðu og hafi M verið að ýta stæðunum sem við það ultu og féllu ofan á fót hans. Af læknisfræðilegum gögnum málsins verður ekki annað séð en að M hafi orðið óvinnufær strax á slyssdegi en hann gekkst síðan undir aðgerð á fæti í byrjun febrúar 2020.

M telur að X eigi að bera hallann af skorti á rannsókn í málinu og að leggja beri frásögn M til grundvallar af málsatvikum þar sem slyss hans hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlits skv. fyrirmælum 79. gr. laga nr. 46/1980. Einnig byggir M á því að X hafi ekki gætt fyrirmælum sömu laga um framkvæmd áhættumats skv. 65. gr. þeirra eða að vinnuáætlun hafi verið öruggar, sbr. 13. og 37. gr. laganna og einnig hafi verklag það sem viðhaft hafi verið, með því að að stafla trébrettum upp í stæðu, brotið í bága við 7. gr. reglna nr. 499/1994. Einnig hafi M ekki verið í öryggisskóm sem X hafi átt að útvega honum, sbr. 9. gr. fyrirnefndra reglna. M kveðst hafa gert það sem hann var beðinn um að gera og tilgátur X eða V um hvernig hefði átt að haga vinnunni verði að líta á sem ósannaðar fullyrðingar.

V telur líkamstjón M þannig til komið að M hafi lyft brettastæðum þannig að tjakkur hafi verið í efstu stöðu þegar hann sjálfur hafi verið að reyna að færa tjakkinn til með því að ýta tjakknum og stæðunni til, þannig að hún féll niður. V telur að augljóst hafi verið að tjakkurinn hafi átt að vera í lægstu mögulegu stöðu þegar stæðan var færð til og augljós hættu hafi verið af því að ýta við stæðunni við þær aðstæður. Einnig bendir V á að M hafi starfað hjá X í um eitt ár og fengið leiðbeiningar um hvernig hann ætti að haga störfum sínum, auk þess sem hann hafi verið í öryggisskóm þegar slysið varð. V telur að um óhapp hafi verið að ræða sem X ber ekki skaðabótaábyrgð á.

**Álit.**

Í málinu liggur fyrir að slyss M var ekki tilkynnt til Vinnueftirlitsins, eins og atvinnurekanda bar að gera, sbr. fyrirmæli 79. gr. laga nr. 46/1980. Með hliðsjón af dómaframkvæmd verður því að leggja frásögn M til grundvallar málsatvikum málsins. Þegar litið er til gagna málsins verður hins vegar ekki séð að frásögn M um atvik málsins sé skráð í t.d. sérstakri skýrslu eða tjonstilkynningum. Í málskoti er gerð grein fyrir því af hálfu M hvernig slyss hans atvikaðist og þar kemur fram að brettastæður hafi verið í hæstu stöðu þegar hann var að eiga við þær og er vitnað til þess að M hafi verið að fylgja fyrirmælum yfirboðara sinna um að flytja brettastæðuna til, en hann hafi sjálfur ekki staflað brettunum upp. Ekki verður séð af gögnum málsins að fyrirmæli yfirmanna M hjá X hafi verið með þeim hætti að ætla megi að sú aðferð sem M beitt við vinnu sína hafi verið viðurkennt verklag á vinnustaðnum, enda kemur það ekki með skýrum hætti fram í því sem virðist vera haft eftir M í málskoti. Það að leggja til grundvallar frásögn M af atvikum þýðir ekki að skaðabótaábyrgð hafi sjálfkrafa stofnast. Í málinu eru ekki nægilega skýr gögn sem sýna að aðstæður á vinnustað M hafi verið með þeim hætti að slyssahætta hafi verið augljós vegna verklags sem viðhaft hafi verið við tilfærslu á brettastæðum. Í gögnum málsins kemur ekki fram af hálfu M að verklag hafi verið viðurkennt með þeim hætti sem hann beitti því og verður ekki talið nægilega skýrt að skortur á áhættumati hafi getað komið í veg fyrir slyss M. Verður það rakið til óhappatilkynnings sem X ber ekki skaðabótaábyrgð á.

**Niðurstaða.**

Má ekki rétt bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 15. desember 2020.

Bóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.