

Mál nr. 380/2020

**M og
V v/ ábyrgðartryggingar vörubifreiðar.**

**Ágreiningur um umfang tjóns á bifreið af völdum malar og sands
sem fauk yfir hana frá vörubifreið.**

Gögn.

Málskot, móttækið 9.11.2020, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 23.11.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Að morgni 28. júlí 2020 var bifreiðinni A ekið vestur Suðurlandsveg við Sandskeið fram úr vörubifreiðinni B sem dró eftirvagn með malarfarm. Er A var ekið fram úr B mun sandur og möl frá B hafa drifið yfir A. Ökumaður A hafði samband við rannsóknarfyrirtækið Aðstoð og Öryggi og gaf skýrslu um atvikið tæpum tveimur klukkustundum síðar. Þar kemur fram að það sjái á þaki, vélarhlíf og hægri hlið A. M mun hafa farið með A til skoðunar vegna tjónsins á bifreiðaverkstæði 21. september 2020. Í skoðunarskýrslu verkstæðisins segir svo, orðrétt: „Bíl er barinn frá framenda til skottloks, öll ljós eru skemmd ásamt öllu í framstuðara. ...en það ætti að sjást á myndum svakalegur steinbarningur á öllum stykkjum.“

M kveðst hafa átt A í einn og hálfan mánuð áður en atvikið varð og þá keypt A í frábæri ástandi. Má ráða að M telji að allt tjón á A af völdum steinkasts hafi orðið af völdum B við fyrrgreint atvik og því krefjist hún þess að allt tjón á A af völdum steinkasts verði bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá V. V hefur viðurkennt bótaskyldu vegna atviksins en telur tjónið takmarkast við þá hluta bifreiðarinnar sem tilgreindir voru í skýrslu Aðstoðar og Öryggis, þ.e. þak, vélarhlíf og hægri hlið.

Álit.

Jafnvel þótt sýnt hafi verið fram á að möl og sandur hafi drifið yfir A frá B í þeirri andrá sem A var ekið fram úr B, ber M jafnframt að sýna fram á hvert umfang tjónsins sé sem hlaust við umrætt atvik. Ekki er um það deilt að tjón á þaki, vélarhlíf og hægri hlið skuli bætast úr ábyrgðartryggingu B. Gögn um að tjónið hafi verið meira að umfangi virðast fyrst hafa komið fram í kjölfar tjónaskoðunar á bifreiðaverkstæði 21. september 2020 eða tæpum tveimur mánuðum eftir atvikið. Samkvæmt gögnum málsins má ráða að A hafi verið um sex ára gömul og ekið hátt í 170 þúsund kílómetra um það leyti sem atvikið varð. Engin skýr gögn liggja fyrir í málinu um það hvort eða hversu mikið A var útleikin eftir grjótkast fyrir atvikið né heldur hvort eða að hve miklu leyti aðrir hlutar en þak, vélarhlíf og hægri hlið hafi orðið fyrir skemmdum við atvikið. Ljósmyndir af A sem liggja fyrir í málinu koma ekki að gagni í þessu efni. Að framangreindu virtu verður gegn mótmælum V að telja ósannað að skemmdir hafi orðið A við aksturinn fram úr B umfram það sem kom fram í skýrslu Aðstoðar & Öryggis sem var gerð strax í kjölfar atviksins.

Niðurstaða.

Bætur vegna tjóns á bifreiðinni A úr ábyrgðartryggingu B, vörubifreiðarinnar hjá V takmarkast við tjón á þaki, vélarhlíf og hægri hlið.

Reykjavík, 15. desember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.