

Mál nr. 389/2020**M og
V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Árekstur á Bæjartúni í Kópavogi 17. desember 2019.****Gögn.**

Málskot mótttekið 11. nóvember 2020 ásamt fylgigögnum.

Tölvupóstur V1 til nefndarinnar, dags. 23. nóvember 2020.

Bréf V2 til nefndarinnar, dags. 18. nóvember 2020.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðum A og B í Bæjartúni þar sem bifreið A var ekið aftur á bak en bifreið B beint áfram. Ökumenn skiluðu ekki sameiginlegri tjónstilkynningu vegna árekstursins. Myndir eru af aðstæðum vettvangi með málskoti frá M.

Í málskoti kemur fram að M hafi verið að aka heim til sín í húsagötunni Bæjartúni þar sem hámarkshraði er 30 km/klst og lýsir M aðstæðum þannig að myrkur hafi verið og hálka. Aðstæðum lýsir M þannig að hægra megin á akbrautinni sé vegrið og þar sem bifreiðum ekki lagt heldur sé bifreiðum lagt milli innkeyrslna vinstra megin við akbrautina. M kveðst hafa ekið inn í götuna, en efst í brekku sé kröpp beygja til vinstri og útsýni þannig takmarkað, og ætlað að aka aftur á bak inn í innkeyrslu við heimili sitt, vinstra megin. M kveðst hafa litið í baksýnisspegil og hliðarspegla auk bakkmyndavélar áður en hann ók aftur á bak og þar hafi engan bíl verið að sjá. Þegar M hafi síðan verið byrjaður að bakka hafi hann heyrt árekstrarhljóð og þá séð hvar bifreið B hafi verið ekið hægra megin við bifreið A. M telur að ökumaður bifreiðar B hafi ekið allt of hratt miðað við aðstæður sem hann þekki í götunni og hefði átt að stöðva sína bifreið til að gefa M tækifæri til að ljúka því að aka aftur á bak inn í innkeyrsluna ef athygli hans hefði verið í lagi.

Framburður ökumanns bifreiðar B er þannig vegna málsins að hann hafi ekið niður Bæjartún, sem sé tvístefnugata, á eftir bifreið A. Ökumaður bifreiðar B segir síðan að ökumaður bifreiðar A hafi farið yfir á vinstri vegarhelming og staðnæmst þar eins og hann ætli að leggja meðfram húsunum og þá hafi hann ekið hægra megin við hann. Ökumaður bifreiðar A hafi þá bakkað til að taka vinstri beygju og ökumaður bifreiðar B kveðst þá hafa stöðvað bifreið sína og flautað og árekstur áður en hægra horn bifreiðar A rakst utan í vinstri afturhlið bifreiðar B.

V1 lýsir ekki sérstaklega afstöðu til sakarskiptingar en telur að alla sök eigi að leggja á ökumann bifreiðar A þar sem hann hafi ekki gætt nægilega að umferð fyrir aftan sig áður en hann ók aftur á bak.

Álit.

Samkvæmt þágildandi 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skulu ökumenn sem aka aftur á bak ganga úr skugga um að það sé unnt án þess að það skapi hættu eða óþægindi fyrir aðra. Þess bar M sem ökumanni bifreiðar A að gæta. Á honum hvílir sönnunarbyrði um að bifreið B hafi verið ekið of hratt eða ógætilega niður Bæjartúnið að ökumaður hennar beri sök á árekstrinum. Í gögnum málsins er ekki getið vitna að atburðinum og verður ekki heldur ráðið af gögnum málsins að bifreið B hafi verið ekið of hratt miðað við aðstæður. Hallann af sönnunarskorti um það ber M sem ökumaður bifreiðar A. Með hliðsjón af þeim gögnum sem lögð hafa verið fyrir nefndina verður því ekki hjá því komist að leggja alla sök á ökumann bifreiðar A, þar sem honum bar að gæta að umferð fyrir aftan sig áður en hann ók aftur á bak í greint sinn.

Niðurstaða.

Öll sök á M, ökumann bifreiðar A.

Reykjavík, 15. desember 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.