

Mál nr. 425/2020**M og
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.****Ágreiningur um hvort skerða beri bætur vegna stórkostlegs gáleysis.****Gögn.**

Málskot, móttakið 17.12.2020, ásamt fylgigögnum.
Bréf V, dags. 7.1.2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Aðfaranótt 29. ágúst 2020 var M farþegi í bifreiðinni A er henni var ekið út af Útnesvegi á Snæfellsnesi. Mun A hafa farið nokkrar veltur og stöðvast á hvolfi um 40 m frá vegkanti. Í vettvangsskýrslu lögreglu um slysið segir að fljótlega eftir komu á vettvang hafi komið í ljós að þeir sem voru í A, M og ökumaður A, hafi verið undir áhrifum áfengis. Mikil áfengislykt hafi komið frá vitum ökumannsins. Eftir M er haft í skýrslunni að hann hafi verið heima hjá sér og drukkið bjór. Hann hafi svo farið heim til ökumanns A og þeir farið á rúntinn. Kvaðst M hafa drukkið tvo bjóra meðan þeir voru á ferðinni. Hann kvaðst ekki hafa séð ökumann A drekka undir stýri né vitað að hann væri ölvaður áður en þeir lögðu af stað. Áfengismagn í blóði ökumannsins mældist 1,24 prómill.

M varð fyrir meiðslum í slysinu og hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur fallist á bótaskyldu en telur að skerði beri bætur um 2/3 hluta þar sem hann hafi sýnt af sér stórfellt gáleysi með því að þiggja far með ölvuðum ökumanni.

Álit.

Samkvæmt 1. og 4. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar skal eigandi (umráðamaður) ökutækis bæta tjón sem hlýst af notkun þess þótt tjónið verði ekki rakið til bilunar eða galla á ökutækinu eða ógætni ökumanns, en þó má lækka eða fella niður bætur fyrir líkamstjón ef sá sem varð fyrir tjóni var meðvaldur að tjóninu af ásetningi eða stórkostlegu gáleysi.

Samkvæmt 1. og 3. mgr. 49. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 má enginn stjórna eða reyna að stjórna vélknúnu ökutæki ef hann er undir áhrifum áfengis og ef magn vínanda í blóði ökumanns nemur 1,20‰ eða meira telst hann óhæfur til að stjórna ökutæki. Áfengismagn í blóði ökumanns A mældist 1,24 prómill. Hann var því óhæfur til aksturs A. Eins og fram kom í skýrslu lögreglunnar á vettvangi hafði mikil áfengislykt verið frá vitum ökumannsins. M átti ekki að geta dulist að M var undir áfengisáhrifum þegar hann steig upp í bifreiðina áður en slysið varð. Það verður ekki virt M til afsökunar í þessu efni þótt hann hafi sjálfur verið undir áhrifum áfengis og dómgreind hans að einhverju leyti skert af þeim sökum. M sýndi háttsemi sem verður virt honum til stórkostlegs gáleysis með því að hafa þegið far með ölvuðum ökumanninum umrætt sinn. Að öllu virtu og með vísan til 4. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 þykir rétt að bætur úr ábyrgðartryggingu A skerðist um helming. Að sama skapi telst hann því eiga rétt á bótum að helmingi úr ábyrgðartryggingunni.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum að helmingi úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 2. febrúar 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.