

Mál nr. 16/2021**M og
V v/ ábyrgðartryggingar X****Vinnuslys 30. janúar 2018.****Gögn.**

Málskot mótttekið 11. janúar 2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf V til nefndarinnar, dags. 3. febrúar 2021, ásamt afriti af tölvupóstsamskiptum V og X og útdrætti úr leigusamningi.

Málsatvik.

Í gögnum málsins, þ.á.m. lögregluskýrslu og skýrslu Vinnueftirlits ríkisins, kemur fram að M hafi slasast á höfði þegar rennihurð í vörumóttöku fór á höfuð hans. Í niðurstöðu rannsóknar Vinnueftirlitsins kemur fram að slys hans megi rekja til þess að ástandi innkeyrsluhurðar í vörumóttöku verslunar sem M starfaði hjá hafi verið ábótavant, þ.e. mikið slitin af notkun. Einnig er bent á að skrifleg áætlun um öryggi og heilbrigði á vinnustaðnum liggi ekki fyrir.

M telur að X, eigandi húsnæðisins, beri skaðabótaábyrgð vegna líkamstjóns hans vegna vanbúnaðar rennihurðar þeirrar sem M vann við. M telur að X hafi brotið gegn fyrirmælum laga nr. 46/1980 og reglugerða og reglna um húsnæði vinnustaða og hollustuhætti og hafi borið að hafa umrædda rennihurð í lagi. Einnig bendir M á að rík skylda hvíli á X sem eiganda húsnæðis og leigusala, skv. húsaleigulögum nr. 36/1994, sem og ákvæða í byggingarreglugerð nr. 112/2012.

V telur að X, sem leigusali húsnæðis þess sem M starfaði í, beri ekki ábyrgð á líkamstjóni M þar sem starfsmenn X hafi ekki vitað um ástand rennihurðarinnar, auk þess sem leigusamningur sýni að leigutaki, vinnuveitandi M, hafi borið viðhaldsskyldur í þeirra samningsbandi, sbr. ákvæði 6.03, 8. og 9. gr. umrædds leigusamnings.

Álit

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að X sem eigandi og leigusali húsnæðis þess sem M starfaði í þegar hann slasaðist, hafi samið þannig við leigutaka að hinn síðarnefndi hefði tiltekna viðhaldsskyldur vegna húsnæðisins. Af gögnum málsins verður engan veginn ráðið að leigutaki hafi upplýst X um ástand rennihurðarinnar eða að X hafi mátt vera um það kunnugt. Verður af þeim sökum ekki talið sannað að X geti borið skaðabótaábyrgð á líkamstjóni M og því hefur ekki stofnast greiðsluskylda úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 23. febrúar 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.