

Mál nr. 20/2021

M og

V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar BSakarskipting vegna áreksturs strætisvagna við Hlemm 28. desember 2020.**Gögn.**

Málskot mótttekið 14. janúar 2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 29. janúar 2021, ásamt upptökum úr myndavélum bifreiðar A.

Bréf V1, dags. 8. febrúar 2021, ásamt tjönstilkynningu og áliti Tjönaneftndar
váttryggingafélaganna í máli nr. 366/20.

Málsatvik.

Í tjönstilkynningu kemur fram að árekstur varð með strætisvögnunum A og B við Hlemm þannig að strætisvagninum A var ekið á undan strætisvagninum B og hliðarspegill og vinstra framhorn B lenti í hægri hlið A. Ökumaður A kvaðst hafa ekið frá hægri akrein og beygt til hægri inn á Rauðarárstíg í víðri beygju þegar hann heyrði skruðninga við áreksturinn. Ökumaður B kveðst hafa ekið af stað og verið að taka hægri beygju inn á Rauðarárstíg og stoppað og þá hafi áreksturinn orðið, hann kveðst hafa ætlað að skjóta sér til hægri inn á Rauðarárstíg þegar áreksturinn varð. Nefndin skoðaði myndefni úr strætisvagninum A þar sem sést vel að sá er á undan inn á Rauðarárstíg að bíða eftir grænu umferðarljósi þegar B er ekið hægri megin með A og áreksturinn verður þegar A er ekið af stað á gegn grænu umferðarljósi.

M telur að ökumaður A eigi að bera alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekið á B kyrrstæðan. M vísar til þess að það sé grunnregla við akstur stórra bifreiða að ökumenn líti í hliðarspegla áður en þeir aki af stað og áreksturinn megi rekja til þess að ökumaður A gerði það ekki. Einnig bendir M á að A hafi ekki verið með stefnumerki til hægri og þannig hafi ökumanni B ekki verið ljóst að A yrði ekið í hægri beygju en ekki beint áfram.

V1 telur að ökumaður B beri alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekið án aðgæslu frá biðstöð strætisvagna og þannig ekið gegn háttænisreglum í 21. og 3. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 varðandi aðgát við biðstöðvar og forgang þeirra sem eru á akbraut. V1 telur að ökumaður B hafi átt að veita ökumanni A færi á að aka áfram án þess að hindra för hans með því að aka að hægri hlið hans.

V2 telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar A fyrir að hafa ekki gætt að annarri umferð eða tekið hægri beygju frá hægri brún akbrautar þegar hann ók af stað úr kyrrstöðu í kyrrstæðan strætisvagn B.

Álit.

Nefndin hefur farið yfir það myndefni sem lagt var fyrir nefndina vegna málsins. Af því og öðrum gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að strætisvagninum B hafi verið ekið á eftir strætisvagninum A og þannig við biðstöð strætisvagna upp að hægri hlið A, sem var þá kominn inn á Rauðarárstíg. Þar sem verið er að aka frá biðstöðvum strætisvagna inn á akbrautir verður að gera ráð fyrir því að sá sem á undan geti ekið áfram eftir akbraut án þess að sá sem á eftir er og er að aka út frá biðstöð hindri för hans. Með hliðsjón af myndefni því sem vitnað hefur verið til telst ökumaður B hafa ekið þannig að ökumanni A var ekki unnt að aka áfram án þess að árekstur yrði. Þær aðstæður verða ekki metnar ökumanni A til gáleysis. Öll sök á ökumann strætisvagnsins B fyrir að gæta ekki tillitssemi við akstur af biðstöð áleiðis inn á akbraut.

Niðurstaða.

Öll sök á ökumann bifreiðarinnar B.

Reykjavík, 2. mars 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jóhann Tómas Sigurðsson lögm.