

Mál nr. 28/2021**M og
V vegna ábyrgðartryggingar X****Slys í líkamsræktarstöð 3. desember 2019.****Gögn.**

Málskot móttakið 18. janúar 2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf V til nefndarinnar, dags. 10. febrúar 2021.

Bréf lögmanns M dags. 17. febrúar 2021, ásamt tölvupóstsamskiptum frá 4. nóvember 2020.

Bréf V dags. 26. febrúar 2021, ásamt fyrirspurnarbréfi V til X dags. 25. ágúst 2020, svörum X ódags. og seinni svörum X dags. 25. febrúar 2021.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M kveðst hafa verið á leið í hóptíma í líkamsræktarstöð X hinn 3. desember 2019 og til þess þurft að fara um stiga í húsnæði stöðvarinnar. Þegar hún hafi verið að leið upp stigann hafi hún ekki hitt á tröppu sem hún ætlaði að stíga í og fallið á tröppu fyrir ofan og fengið mikið högg á vinstri fót sem leitt hafi til áverka og varanlegs taugaskaða.

M telur að umbúnaður í stiga líkamsræktarstöðvarinnar hafi verið ófullnægjandi og telur bæði að slæm lýsing hafi verið við stigann sem og að þrep stigans hafi verið svört að lit og ekki verið nægilega vel merkt. M vísar til ákvæða byggingarreglugerðar nr. 112/2012 þar sem komi fram að gönguleiðir um stiga eigi að vera öruggar og birtuskilyrði góð og þessa hafi ekki verið gætt hjá X. Einnig vísar M til yfirlýsinga þriggja annarra einstaklinga um aðstæður á vettvangi dags. 11., 16. og 20. nóvember 2020 og afstöðu þeirra til mynda sem V byggði afstöðu sína um höfnun bótaskyldu á og að þær myndir sýndu ekki hvernig aðstaðan hefði verið á tjónsdegi. Einnig vísar M til þess að kvartað hafi verið yfir aðstæðum stiganum áður við starfsmenn X.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur aðbúnað stigans hafa verið fullnægjandi. V vísar til þess að engin eftirlitsaðili við byggingar- eða heilbrigðiseftirlit hafi gert athugasemdir við stigann og ekki hafi komið fram gögn um að tröppurnar uppfylli ekki fyrirmæli byggingarreglugerðar nr. 112/2012. Einnig telur V ósannað að lýsing hafi verið ófullnægjandi. Aukinheldur bendir V á að X hafi ekki fengið upplýsingar um önnur sambærileg slys og að forsvarsmaður X kveðst ekki hafa fengið ábendingu um að það hafi þurft að bæta lýsingu við stigann.

Álit.

Ágreiningur er um hvort skilyrði skaðabótaréttar séu uppfyllt um saknæma háttsemi starfsmanna X hvað varðar aðstæður í líkamsræktarstöð þar sem viðskiptavinir hennar þurfa að fara upp og niður stiga til að fara í tíma. Ekki liggja fyrir gögn í málinu sem styðja þær fullyrðingar M um að stiginn uppfylli ekki fyrirmæli byggingarreglugerðar eða tengdra reglna. Ekki hafa heldur verið lagðar fram myndir af vettvangi sem sýna með ótvíræðum hætti að aðstæður hafi verið varhugaverðar í greint sinn. Þær yfirlýsingar sem liggja fyrir frá æfingafélögum M varðandi aðstæður á vettvangi eru orðaðar með nákvæmlega sama hætti og bera þess merki að ekki sé um sjálfstæða frásögn umræddra einstaklinga að ræða heldur forskrift sem þær skrifuðu allar undir. Dregur það verulega úr sönnunargildi yfirlýsinganna um aðstæður á vettvangi. Að framansögðu verður að leggja til grundvallar að líkamstjón M verði rakið til þess að hún hrasaði á leið upp stiga án þess að það sé hægt að rekja til atvika eða aðstæðna sem X ber skaðabótaábyrgð á, heldur hafi tjónið komið til vegna óhappatilviks. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 2. mars 2021.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.