

Mál nr. 88/2021

M og
V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B

Ágreiningur um sakarskiptingu vegna áreksturs á bifreiðastæði hinn 30. janúar 2021.**Gögn.**

1. Málskot móttækið 04.03.2021 áamt fylgiskjölum.
2. Bréf V1, dags. 19.03.2021.
3. Bréf V2, dags. 15.03.2021 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

Hinn 30. janúar 2021 varð árekstur milli ökutækja A, sem M ók umrætt sinn, og B, á bifreiðastæði við Hverafold, Reykjavík. Ökumenn fylltu ekki út sameiginleg tjónstilkynningu á vettvangi en sendu hvor um sig tjónstilkynningu til síns váttryggjanda. Ágreiningur um sakarskiptingu var borinn undir tjónanefnd váttryggingafélaganna og var sök skipt til helminga þar sem hvorugur ökumanna hefði gætt nægilega að sér við akstur aftur á bak. Í málskoti og meðfylgjandi gögnum þess lýsir M atvikum sem svo að á tjónsstað hafi verið eitt bifreiðastæði á milli A og B. A hafi verið staðsett aftan við bifreið B og M hafi verið búinn að bakka henni úr stæðinu og verið að leggja af stað áfram þegar hreyfiskynjari A fór af stað. B hafi svo bakkað á A sem hafi verið kyrrstæð. Ákomur bifreiðanna sýni þá að A hafi ekki verið að bakka í aðdraganda áreksturs. Þá sé ekki allt rétt sem B haldi fram í sinni tjónstilkynningu.

Í tjónstilkynningu B sem er meðal gagna málsins kemur fram að hún hafi lagt í bifreiðastæði við hliðina á A. Ökumaður A hafi gengið að bifreiðinni og bakkað í burtu. B hafi verið skökk í stæðinu og hún því þurft að rétta bifreiðina af. Hún hafi litið í alla spegla og ekki séð A og því talið að henni hefði verið ekið burt. Hafi hún því bakkað B en þegar hún hafi verið við það að setja í fyrsta gir og aka aftur inn í stæðið hafi hún fundið högg þar sem A og B hafi rekist saman.

V1, sem var váttryggjandi A á tjónsdegi, lýsir í bréfi sínu til nefndarinnar þeirri afstöðu að ökumaður B beri alla sök á umræddum árekstri, og styðji staðsetning ákomu á A þá niðurstöðu. Þá hafi B verið fullmeðvituð um ökutæki A áður en hún hóf að bakka úr bifreiðastæðinu, en hafi haldið að A væri farinn. Hafi B því ekki sýnt af sér næga aðgæslu við akstur aftur á bak.

V2, sem var váttryggjandi B tjónsdegi, gerir ekki sérstakrar athugasemdir vegna málsins.

Álit:

Ökumenn fylltu ekki út sameiginlega tjónstilkynningu á vettvangi. Þrátt fyrir að ráða megi af frásögn beggja ökumanna að bifreiðar þeirra hafi í raun verið kyrrstæðar er árekstur varð er þó ljóst að báðum bifreiðum var ekið aftur á bak í aðdraganda hans. Samkvæmt 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður, áður en hann snýr ökutæki eða ekur því aftur á bak, ganga úr skugga um, að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir aðra. Miðað við gögn málsins er ekki sýnt fram á annað en að hvorugur ökumanna hafi gætt að þessari varúðarskyldu, og ekki verður annað ráðið með vissu af staðsetningu tjóns á bifreiðunum eða fyrirliggjandi ljósmyndum. Verður því sök skipt til helminga.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar.

Reykjavík 20. apríl 2021
Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.