

Mál nr. 92/2021

M og
V v/ ábyrgðartryggingar sveitarfélags, A.

Ágreiningur um bótaskyldu er bifreið rakst utan í steipt blómakar við akbraut.**Gögn.**

1. Málskot, móttakið 10.3.2021, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 31.3.2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Síðdegis 14. desember 2020 ók M bifreið sinni, B, eftir akleið til norðurs við tiltekna götu í A þar sem hún beygði til hægri áleiðis til austurs en við það mun hægri hlið B hafa rekist utan í steipt blómakar sem var staðsett á gangstétt fast á horni akleiðarinnar sem M ók eftir.

M kveður umrætt blómakar hafa skagað út í akleiðina og til þess verði óhappið rakið. Jafnframt kveður M að fleiri bifreiðum hafi verið ekið utan í blómakarið og búið hafi verið að kvarta undan staðsetningu þess við bæjaryfirvöld í A. Telur M að staðsetning blómakarsins hafi verið til þess fallin að valda tjóni þegar bifreiðum var ekið í beygju við það. Bæjaryfirvöld hafi ekki sinnt því að fjarlægja karið fyrir en eftir óhappið. Hefur M krafist bóta fyrir það tjón sem varð á B úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Af gögnum málsins má ráða að í umrætt sinn hafi M ekið eftir frekar þröngri akleið til norðurs og tekið þrönga 90° beygju til austurs fast við blómakarið á hægri hönd. Þá má ráða að fleiri bifreiðum hafi verið ekið utan í karið og ekki er útilokað að það kunni að hafa skagað að einhverju leyti út í akleiðina. Hvað sem þessu líður þá verður ekki annað ráðið en að sú leið sem M ók eftir hafi verið akleið meðfram bifreiðastæðum framan við fjölbýlishús en síðan legið, þar sem óhappið varð, til hægri inn á akleið eða gangstíg stuttan spöl að bifreiðastæðum við næstu götu að austanverðu. Blómakarið var vel sýnilegt og ekki verður annað ráðið en með þeirri varkárni og aðgæslu sem krefjast má af ökumanni átti að vera unnt að taka umrædda beygju þrátt fyrir að aðstæður hafi verið þröngar og því fyllstu aðgæslu þörf. Á þessu hefur orðið misbrestur hjá M. Eftir atvikum öllum verða ekki talin næg efni til að leggja sök á A vegna staðsetningar blómakarsins. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A, hjá V.

Reykjavík, 11. maí 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jóhann T. Sigurðsson lögm.