

Mál nr. 149/2021**M og
V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Árekstur á Austurvegi á Selfossi til móts við hús nr. 22 þann 12.3.2021.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 18.4.2021, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V1, dags. 7.5.2021, ásamt fylgigögnum.
3. Bréf V2, dags. 3.5.2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

A var ekið austur Austurveg þar sem hún rakst á kerru aftan í B sem hafði verið lagt í bifreiðastæði sem liggja skáhallt á akbrautina að sunnanverðu. Skemmdir urðu á hægri framhorni og aftanverðri hægri hlið A. Ákoma var á vinstri afturhurð og vinstra afturhorni B. Tjón varð einnig á kerrutengi og ákoma var á hægri hlið kerrunnar. Bjart var af degi og þurrt færi þegar áreksturinn varð. Umferð á Austurvegi er sögð hafa verið mikil.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið fremur rólega vegna mikillar umferðar á götunni. Hún hafi verið nýbúin aka yfir gangbraut þegar hún hafi skyndilega ekið á kerru sem hafi staðið út í götuna.

Eigandi B og kerrunnar sem B dró kvaðst hafa lagt B í bifreiðastæði fyrir framan hús nr. 22. Hann hafi verið með kerruna í eftirdragi og hafi því átt í „örlitlum vandræðum“ með að leggja í bifreiðastæði. Hann hafi reynt að leggja eins nálægt gangstéttinni og hann gat en vildi þó ekki fara upp á hana. Kvað ökumaðurinn þetta hafa verið „mögulega tæpt“ hversu langt kerran náði út í götuna en taldi þó að kerran hafi ekki verið það nálægt akbrautinni að ekið yrði á hana.

Í lögregluskýrslu er haft eftir vitni sem gaf sig fram á vettvangi að það hafi nánast verið búið að aka á kerruna og þurft að sveigja fram hjá kerrunni þar sem hún hafi náð langt inn á akbrautina. Kvað vitnið það hafa verið tímaspursmál hvenær einhver myndi aka á kerruna. Þá hafi töluverð umferð verið þegar óhappið varð.

Í niðurlagi lögregluskýrslu er frá því greint að miðað við lengd kerrunnar hafi mátt gera ráð fyrir að hún hafi náð inn á akbraut Austurvegar að einhverjum hluta.

Álit.

Af gögnum málsins verður að telja nægilega ljóst að ökumaður B lagði bifreiðinni í bifreiðastæði við götuna þannig að kerra sem var í eftirdragi skagaði að nokkrum hluta út í götuna. Óhappið varð síðdegis þegar mikil umferð var um götuna. Með því að leggja B þannig að kerran skagaði út í götuna skapaði ökumaður B mikla hættu fyrir aðra umferð og braut alvarlega gegn 1. mgr. 28. gr. umferðarlaga nr. 77/2019, en samkvæmt því ákvæði má eigi stöðva ökutæki eða leggja því þannig að valdið geti hættu eða óþarfa óþægindum fyrir aðra umferð. Telst þetta vera meginorsök þess að árekstur varð. Hins vegar gætti ökumaður A ekki þeirrar varúðar sem af honum mátti krefjast og telst hann einnig eiga nokkra sök. Þykir rétt að ökumaður A beri 1/3 sakar og ökumaður B 2/3 sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A, ber 1/3 hluta sakar og ökumaður B, ber 2/3 hluta sakar.

Reykjavík, 3. júní 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.