

Mál nr. 162/2021**M og
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna líkamsmeiðsla af völdum aftanákeyrslu.****Gögn.**

1. Málskot, móttækið 21.4.2021, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 11.5.2021.

Málsatvik.

Samkvæmt því sem ráða má af gögnum málsins mun M hafa lent í umferðaróhappi hinn 29. júlí 2020 á Vesturlandsvegi til móts við verslun Bauhaus. Engin skýrsla liggur fyrir um óhappið en ráða má að lögregla hafi komið á vettvang og gert skýrslu um það. Svo virðist sem bifreiðinni A hafi verið ekið aftan á bifreiðina B sem M ók.

Samkvæmt bráðamóttökuskrá Landspítalans frá 29. júlí 2020 mun M hafa leitað þangað þann dag eftir aftanákeyrslu fyrr um daginn. Hún hafi verið kyrrstæð í öikumannssæti þegar A hafi verið ekið aftan á hana og hafi hún verið að stífna svólítið upp eftir áreksturinn. Aðallega hafi hún kvartað undan verk í hálsi og öxl ásamt dofatilfinningu fram í vinstri fót. Dofinn hafi verið til staðar fyrir áreksturinn vegna brjóskaðaþerðar en henni finnist dofinn hafa versnað eftir slysið. Í niðurlagi skráningarinnar kemur fram að ekki séu ummerki um bráða áverka eftir umrætt slys, en búast megi við því að hún verði örlítið stífari næstu daga. Hún sé í meðferð hjá sjúkrahjálfa vegna fyrri brjóskaða og vefjagigtar. Þá var henni bent á endurkomu á bráðamóttökuna ef einkenni myndu versna.

Hinn 20. maí 2020, eða rúmum tveimur mánuðum fyrir umferðaróhappið, mun M hafa gengist undir liðspeglunaraðgerð á vinstri öxl.

Í sérstökum útreikningi á þeim þyngdarkrafti sem á að hafa verkað á ökutækin við áreksturinn, svonefndum PC Crash útreikningi, dags. 16. mars 2021, kemur fram að þyngdarkraftur sem hafi verkað á A hafi numið 0,89 g og þyngdarkraftur á B hafi numið 1,09 G.

M kveðst hafa orðið fyrir líkamstjóni af völdum aftanákeyrslunnar og hefur krafist bóta vegna þess tjóns úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V mun hafa greitt kostnað vegna fyrstu komu til læknis en hafnað bótaskyldu að öðru leyti.

Álit.

Engin læknisfræðileg gögn liggja fyrir málinu, þ. á m. varðandi fyrir heilsufarssögu M, umfram það sem að framan greinir. Þá liggur heldur ekki fyrir nein álits- eða matsgerð hæfra og óvilhallra aðila varðanda það líkamstjón sem M kann að búa við af völdum árekstursins. Eins og málið liggur hefur ekki verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir líkamstjóni sem veiti henni rétt til bóta samkvæmt ákvæðum I. kafla skaðabótalaga nr. 50/1993. Við svo búið á hún ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum fyrir líkamstjón úr ábyrgðartryggingu A, hjá V.

Reykjavík, 10. júní 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.