

Mál nr. 210/2021**M og
V vegna slysatryggingar fjölskyldutryggingar.****Gildissvið váttryggingarskilmála vegna slyss 31. mars 2017.****Gögn.**

1. Málskot, móttækið 18. maí 2021, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 3. júní 2021, ásamt fylgiskjölum.
3. Tölvupóstur M, dags. 4. júní 2021.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að hinn 12. maí 2017 tilkynnti M um slys sem hún varð fyrir hinn 31. mars sama ár. Afstaða V til bótaskyldu var send með tölvupósti 6. júní 2017 og þar kemur fram að félagið fallist á hana og hverjir helstu bótaþættir úr váttryggingu hennar séu. Þar segir varðandi mat á varanlegum afleiðingum að örorkumat geti í fyrsta lagi farið fram einu ári eftir slys og í síðasta lagi þremur árum eftir slys, sem og tilvísun til váttryggingarskilmála á heimasíðu félagsins.

M telur að víkja eigi frá þriggja ára fresti til mats á varanlegri örorku hennar þar sem lokamat Tryggingastofnunar ríkisins vegna líkamstjóns M muni ekki liggja fyrir fyrr en á árinu 2022. Einnig vísar M til þess að starfsmaður V hafi verið upplýstur um heilsufarslegar afleiðingar slyss M reglulega og ekki hafi verið vakin sérstök athygli á að mat Tryggingastofnunar og V færi ekki saman. M gerir athugasemdir við að samtöl við starfsmann um þetta hafi ekki verið skráð og telur að leggja eigi til grundvallar það sem kom fram um liðan M og stöðu máls hennar í þeim samtölum. Þannig eigi ekki að beita þriggja ára fresti í máli hennar.

V vísar til 21. gr. váttryggingarskilmála slysatryggingar fjölskyldutryggingar M þar sem komi fram að örorkumat skuli undantekningarlaust framkvæma í síðasta lagi þremur árum eftir slysið. V bendir á að M hafi verið upplýst um þetta í tölvupósti dags. 6. júní 2017 og séu skráð samskipti milli M og V síðan í janúar 2018 þegar V sendi upplýsingar um dagpeningagreiðslur úr váttryggingunni til Tryggingastofnunar ríkisins vegna umsóknar M um endurhæfingarlífeyri hjá þeirri stofnun. V vísar einnig til dómaframkvæmdar Hæstaréttar Íslands hvað varðar sambærilegt ákvæði og 21. gr. váttryggingarskilmála þess, þar sem staðfest er að mat sem kemur til eftir umrædd þrjú ár sé ekki hægt að leggja til grundvallar bótageiðslum.

Álit.

Í málinu liggja fyrir upplýsingar um það frá M sjálfri að afleiðingar slyss M frá 31. mars 2017 eru þess eðlis að ekki liggur fyrir endanlegt mat hjá Tryggingastofnun ríkisins vegna þeirra. Hér er hins vegar ágreiningur um greiðslu bóta skv. váttryggingarsamningi, þar sem M er váttryggt með slysatryggingu fjölskyldutryggingar hjá váttryggingafélaginu V. Þessi váttryggingarsamningur er óháður öðrum bótakerfum, eins og t.d. greiðslu endurhæfingar- eða örorkulífeyris hjá Tryggingastofnun ríkisins og verður framkvæmd þeirrar stofnunar því ekki lögð til grundvallar við ákvörðun um rétt M til bóta úr váttryggingunni.

Samkvæmt nágildandi 12. gr. b. í lögum um váttryggingarsamninga nr. 30/2004 kemur fram að váttryggingafélag skuli sjá til þess að tjónþoli fái fullnægjandi upplýsingar um bótarétt sinn og sundurliðun á því hvernig bætur til hans eru ákveðnar. Í þessu máli var M upplýst um umræddan þriggja ára frest til að láta framkvæma örorkumat, í tölvupósti V dags. 6. júní 2017 og þar var vísað til váttryggingarskilmála á heimasíðu félagsins.

Ákvæði 21. gr. váttryggingarskilmála V, um þriggja ára frest frá tjónsdegi til að láta framkvæma örorkumat er skýrt og í dómaframkvæmd Hæstaréttar Íslands, t.d. í máli nr. 604/2017 kemur fram að ákvæði, sem er sambærilegt ákvæði því ákvæði og felur í sér þriggja ára frest til að framkvæma örorkumat, sé í váttryggingarviðskiptum ekki ósannjarnt í skilningi 36. laga um samningsgerð, umboð og ógilda löggerninga nr. 7/1936.

Engar staðfestar upplýsingar liggja fyrir í gögnum málsins um innihald munnlegra samskipta M við starfsmann V um heilsufar og endurhæfingu hennar á síðastliðnum árum. Þegar þannig háttar verður ekki talið sannað M hafi getað haft réttmætar væntingar um að V myndi ekki beita ákvæði 21. gr. váttryggingarskilmála í máli hennar. M á því ekki rétt á bótum úr slysatryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 24. júní 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.