

**Mál nr. 238/2021****M og  
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A****Ágreiningur um orsakatengsl milli líkamstjóns og árekstrar 9. desember 2019.****Gögn.**

Málskot, móttækið dags. 10.06.2021, ásamt fylgiskjölum.  
Bréf V, dags. 29.06.2021, ásamt fylgiskjölum 1-2.

**Málsatvik.**

Í málskoti kemur fram að hinn 9. desember 2019 hafi bifreiðin A ekið aftan á B sem M ók. B hafi verið kyrrstæð þegar áreksturinn átti sér stað. B hafi skemmt nokkuð við áreksturinn og M fengið hnykk á stoðkerfi. M hafi strax leitað á bráðamóttöku og þar fengið greiningu um tognun og ofreynslu á hálsþrygg og lendahrygg. Hinn 8. janúar 2020 hafi M leitað á heilsugæslu vegna einkenna sem hann fann enn fyrir frá hálsi og baki. Hafi M, hinn 26. mars 2020 fengið tilvísun í sjúkrahjálfun sem hann hafi sótt síðan. Hinn 2. september 2020 hafi M leitað til heilsugæslu vegna þrálátra einkenna frá mjóbaki, upp eftir hrygg og upp í háls. M finni enn fyrir einkennum slyssins og hafi þau m.a. haft áhrif á starfsgetu hans. V hafi hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu A með vísan til útreikninga á hraða ökutækisins og þess að höggkraftar við áreksturinn bentu ekki til þess að varanlegt heilsutjón hefði getað hlotist af honum. M fellir sig ekki við þessa afstöðu og vísar til þess að framburður sinn hafi verið stöðugur varðandi eðli og ástæður einkenna sinna sem hann hafi strax tengt við áreksturinn. Þá hafi skemmdir á bifreiðunum verið nokkrar og bent til þess að um nokkuð harðan árekstur hafi verið að ræða. Þá liggja fyrir læknisfræðileg gögn um greiningu einkenna M strax á slysdegi svo og gögn um síðari komur hans til læknis og meðferð sjúkrahjálfa. M eigi enn fremur ekki fyrri sögu um verki frá stoðkerfi. Þá er vísað til þess að svokölluð PC-Crash skýrsla sem váttryggingafélag afli einhliða hafi afar takmarkað sönnunargildi.

Í bréfi V til nefndarinnar er vísað til þess að orsakatengsl milli árekstursins og þeirra einkenna sem M reki til hans séu ósönnuð og sönnunarbyrðin hvað það varði hvíli á M. Höggið af árekstrinum hafi verið mjög vægt, sbr. ljósmyndir af B og niðurstöður PC-Crash skýrslu og ómögulegt að líkamstjón hafi hlotist af honum. Þá hafi M ekki aflað sér ítarlegs vottorðs bæklunarlæknis eða mats á varanlegum afleiðingum árekstursins. Af þeim rýru gögnum sem fyrir liggja megi allt eins ráða að einkenni hans megi rekja til mikils álags í námi, vinnu og einkalífi. Er bótaskyldu því hafnað.

**Álit.**

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins hinn 9. desember 2019. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna. Hins vegar verður einnig ráðið af fyrirliggjandi gögnum að lítið tjón hafi orðið á A og B við áreksturinn. Verður því að telja að áreksturinn hafi verið það vægur að frekari gagna sé þörf til að sýna fram á orsakasamband milli hans og líkamlegs ástand M. Fyrir liggur að í tjónstilkynningu vegna árekstursins, dags. 10. desember 2019, kemur fram að M hafi slasast við áreksturinn. Þá liggur fyrir að M leitaði samdægurs, hinn 9. desember 2019, á bráðamóttöku og lýsti þá einkennum frá baki og fótleggjum. Var hann þá greindur með tognun og ofreynslu á hálsþrygg og lendahrygg. Þá liggur fyrir að M leitaði á heilsugæslu hinn 8. janúar 2020 og lýsti þá verkjum frá mjóbaki og hnakka. M leitaði einnig á heilsugæslu hinn 2. september 2020, og lýsti þá langvarandi bakverkjum í kjölfar árekstursins. Fram kemur í fyrirliggjandi læknisvottorðum að M eigi ekki sögu um verkjavandamál og að fyrir umræddan árekstur sé ekki að finna neinar nótur þar sem M lýsi verkum frá stoðkerfi eða einkennum sem svipi til þeirra einkenna sem hann rekur til árekstursins. Þá er fyrirliggjandi greinargerð sjúkrahjálfa, dags. 21. júní 2021, en M sótti sjúkrahjálfun samtals 65 sinnum á tímabilinu 4. febrúar 2020 til 26. maí 2021. Er lýsing sjúkrahjálfa á þá leið að fram- og afturbeygjur í mjóbaki séu viðkvæmar og verkur og mikil spennan við þreifingu á vöðvum vinstra megin í mjóbaki og stífni sé í hálsi við allar hreyfingar og varnarspenna. Af framangreindum gögnum telur nefndin meiri líkur en minni á að M hafi orðið fyrir einhverju tjóni þó ekki liggja fyrir hver fjárhæð þess geti orðið. Af þeirri skýrslu sem V byggir mál sitt á og aflaði

einhlíða verða, eins og áður segir, ekki dregnar víðtækar ályktanir um að M geti ekki hafa orðið fyrir neinu tjóni við áreksturinn þar sem læknisfræðileg gögn benda til annars. Miðað við þau gögn sem liggja fyrir í málinu telst M því eiga rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

**Niðurstaða.**

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 15. september 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.