

**Mál nr. 310/2021****M og  
V v/ ábyrgðartryggingar X****Vinnuslys í frystigeymslu 1. júní 2019.****Gögn.**

Málskot, móttakið 13. ágúst 2021, ásamt fylgigögnum.  
Bréf V dags. 13. september 2021, ásamt höfnunarbréfi V dags. 19. ágúst 2020 og mynd af frystigeymslu og tröppu.  
Tölvupóstur lögmanns M, dags. 15. september 2021.

**Málsatvik.**

Í málskoti er tildrögum slyss M lýst að mestu óumdeildum þannig að hún hafi verið að sækja frosna ávexti í frystigeymslu á vinnustað sínum hjá X. Þegar hún hafi komið inn í geymsluna hafi þar legið plastpallur sem hún steig upp á til að teygja sig í ávextina en þá hafi pallurinn náð að sporðreisast og við það hafi M dottið á hægri hliðina.

M telur að slys hennar sé hægt að rekja til þess að enginn stigi eða trappa hafi verið í frystigeymslunni og að starfsmenn X hafi ekki fengið leiðbeiningar um verklag við sambærilegt verk. Það hafi því tíðkast hjá starfsfólki að notað það sem tiltækt var í frystigeymslunni, palla eða kassa, fyrir uppstig og hafi yfirmenn látið það óátalið af yfirmönnum þrátt fyrir að það færi gegn öryggisreglum. M telur vinnuáðstæður hafa verið ófullnægjandi og gegn öryggisfyrirmælum í lögum nr. 46/1980 sem og reglum og leiðbeiningum Vinnueftirlitsins vegna vinnu í hæð.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur aðbúnað hafa verið fullnægjandi. V vísar til þess að almennt sé fjarlægð frá gólfi upp í efstu hillu í frystinum um 1,8 m og þurfi því yfirleitt ekki tröppu til að sækja vörur í hillur. Einnig telur V að slys M megi eingöngu rekja til gáleysis hennar sjálfrar og að trappa hafi verið tiltæk utan frystigeymslunnar ef þörf var á.

**Álit.**

Eins og gögn í máli þessu liggja fyrir verður að leggja til grundvallar að M hafi fallið þegar hún steig upp á plastkassa til að teygja sig upp í hillu í frystigeymslu X. Verður einnig að leggja til grundvallar að hæð þess sem geymt var í frystigeymslunni hafi getað verið allt að 1,8 metrum og að engin trappa hafi verið til staðar inni í frystigeymslunni. Ekki liggja fyrir staðfestar upplýsingar um verklag sem fól í sér skýrar leiðbeiningar til starfsmanna X um hvernig þeir ættu að bera sig að til að ná í hluti í frystigeymslunni í þeirri hæð sem þeir gætu ekki teygt sig upp í af gólfi. Verður X að bera hallann af slíkum sönnunarskorti. Engin trappa var sýnileg í frystigeymslunni og verður að meta það X til sakar að hafa ekki skipulagt vinnuáðstæður í þeirri hæð sem M þurfti að fara í með skýrari hætti. Telst M því eiga bótarétt úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Þó hægt sé að meta háttsemi M til gáleysis að hafa stigið upp á lausan plastkassa, verður hún ekki metin til stórkostlegs gáleysis í skilningi 23. gr.a skaðabótalaga nr. 50/1993 og verður bótaréttur hennar því ekki skertur vegna hennar eigin háttsemi.

**Niðurstaða.**

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 5. október 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.