

Mál nr. 316/2021**M og
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Sakarskipting vegna áreksturs á gatnamótum Sæbrautar og Kleppsmýrarvegs 3. júní 2021. .****Gögn.**

Málskot, móttakið 20. ágúst 2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 1. september 2021, ásamt PC-crash hraðaútreikningsskýrslu dags. 21. júní 2021 og tölvupósti bróður M til V dags. 8. júní 2021.

Málsatvik.

Í tjónstillkynningu vegna áreksturs kemur fram að bifreiðinni A var ekið vestur Kleppsmýrarveg inn á gatnamót við Sæbraut með fyrirhugaða akstursstefnu suður Sæbraut. Bifreiðinni B var ekið af stað af Sæbraut í suðurátt inn á gatnamótin þegar grænt ljós kviknaði fyrir umferð úr þeirri átt. Árekstur varð inni á gatnamótunum þegar bifreið B var ekið inn á þau og bifreið A var enn inni á gatnamótunum. Vitni segir í skýrslu að bifreið A hafi verið ekið inn á gatnamótin gegn grænu ljósi og sá framburður er í samræmi við framburð M sem ökumanns bifreiðar A. Ökumaður bifreiðar B telur að bifreið A hafi verið ekið inn á gatnamótin gegn rauðu ljósi.

M telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar B þar sem hann hafi ekki gefið ökumanni bifreiðar A kost á því að hreinsa gatnamót.

V vísar til 10. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 sem hljóðar svona: „Á vegamótum þar sem umferð er stjórnað með umferðarljósum má ökumaður eigi aka inn á vegamótin á grænu ljósi ef honum má vera ljóst af aðstæðum í umferðinni að hann muni eigi komast yfir vegamótin áður en grænt ljós kviknar fyrir umferð úr þverstæðri átt. Á sama hátt má eigi aka af stað eftir að grænt ljós hefur kviknað hafi umferð úr þverstæðri átt ekki komist út af gatnamótunum.“. V telur hvorugan ökumann hafa gætt nægilega að sér og eðlilegast að skipta sök til helminga.

Álit.

Í málinu liggur fyrir skýrsla þar sem framburður vitnis sýnir að bifreið A var ekið inn á gatnamót gegn grænu ljósi. Ekki verður ráðið af gögnum málsins að ökumaður bifreiðar A hafi verið ljóst af aðstæðum í umferðinni að hann kæmist ekki yfir vegamót áður en grænt ljós kviknaði úr þverstæðri átt, sbr. fyrirmæli 10. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Ljóst er hins vegar að ökumaður bifreiðar B ók af stað án þess að gefa ökumanni bifreiðar A tækifæri til að komast út af gatnamótunum og gengur það skýrlega gegn fyrirmælum sama lagaákvæðis. Verður því öll sök á árekstrinum lögð á ökumann bifreiðar B.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar B ber alla sök á árekstri við bifreið A.

Reykjavík, 5. október 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.