

Mál nr. 318/2021**M og
V v/ heimilistryggingar.****Ágreiningur um hvort atvik hafi átt sér stað við keppni eða æfingu fyrir keppni í körfubolta****Gögn.**

Málskot móttakið 20.08.2021 ásamt fylgiskjöllum 1-15.

Bréf V dags. 07.09.2021 ásamt fylgiskjali.

Viðbótarathugasemdir M dags. 21.09.2021.

Málsatvik.

Í málskoti og fylgigögnum þess kemur fram að M sé með heimilistryggingu hjá V sem taki m.a. til slysa sem verða við almenna íþróttaiðkun, en undanskilin séu slys sem verði í keppni eða æfingar til undirbúnings fyrir keppni í hvers konar íþróttum á vegum sérsambanda ÍSÍ eða skráðra félaga. Hinn 4. nóvember 2019 hafi M orðið fyrir líkamstjóni við spilun körfubolta. V hafi hafnað bótaskyldu, með bréfi dags. 13. júlí 2021, á grundvelli framangreinds undantekningarákvæðis og um það hverfist ágreiningur aðila. M byggir á því að æfingin hafi í raun verið „bumbuboltaæfing“ fyrir gamla liðsmenn félagsins. M hafi ekki keppt eða æft körfubolta síðan árið 2001 en hafi mætt á umrædda æfingu og nokkrar aðrar á árinu 2019 til að rifja upp gamla takta og leika sér. Æfingin hafi ekki verið liður í keppnisundirbúningi og hann sé að auki ekki skráður leikmaður í liðinu, þó hann hafi alltaf verið skráður hjá félaginu. Æfingar liðsins séu opnar öllum og sé það staðfest af umsjónarmanni bumbuboltaæfingarinnar sem jafnframt beri að æfingin hafi ekki verið til undirbúnings keppni eða móts. Hafi því aðeins verið um að ræða íþróttaiðkun til skemmtunar eins og megi raunar ráða af því sem fram komi í tjónstilkynningu M til V.

Í bréfi V kemur fram að hinn 10. maí 2021 hafi félagið óskað eftir staðfestingu þess að M hafi verið við æfingu eða í keppni fyrir umrætt körfuknattleikslið. Því hafi verið svarað til að um bumbubolta fyrir gamla liðsmenn hefði verið að ræða og alla sem vilji leika sér í körfubolta. Einnig hafi borist staðfesting þess efnis að M hafi verið á æfingu liðsins. Umrætt lið sé skráð í 3. deild karla innan Körfuknattleikssambands Íslands sem sé eitt af sérsamböndum ÍSÍ. Það sé því enginn vafi á því að æfingar liðsins séu æfingar til undirbúnings keppni innan sérsambands ÍSÍ. Þá hafi liðið spilað keppnisleiki 30. október 2019 og aftur 16. nóvember 2019 og sé því ekkert álitamál að æfing sem hafi farið fram milli þessara leikja hafi verið æfing til undirbúnings keppni. Það skipti þá ekki máli þó M sjálfur hafi ekki tekið þátt í keppni enda falli æfingin sem slík undir umrætt undanþáguákvæði. Er bótaskyldu því hafnað.

Í viðbótarathugasemdum M kemur fram að M sé 43 ára gamall, keppt ekki í körfubolta og hafi ekki gert það um margra ára skeið. Hann hafi ekki verið skráður sem keppandi í þeim leikjum liðsins sem V vísi til. Hann hafi því aðeins verið að spila bumbubolta og hitta gamla vini og beri umsjónarmaður æfingarinnar vitni um það. Hafi það sem fram komi í vitnisburði hans ekki verið hrakið af V sem beri þá sönnunarbyrði um annað.

Álit:

Í 9. gr. 4. kafla viðeigandi vátryggingarskilmála segir að vátryggingin taki til slysa sem verði við almennar íþróttaiðkanir. Undanskilin séu þó slys sem verði í keppni eða við æfingar til undirbúnings fyrir keppni í hvers konar íþróttum, m.a. hjá félögum innan sérsambands ÍSÍ. Þar sem um undantekningarákvæði er að ræða hvílir það á V að sýna fram á að atvik falli innan þess. Meðal málsgagna er yfirlýsing umsjónarmanns viðkomandi liðs þar sem er staðfest að M hafi verið á æfingu að „spila og leika sér“. Þar segir einnig að æfingar hjá liðinu séu „öllum opnar og krefjast ekki þátttöku í mótum eða leikjum. Stærstur hluti þeirra sem sækja æfingar eru að hafa gaman og hitta félaga“ og „Æfingin var ekki með þeim hætti að þar var verið að undirbúa sig vegna keppni eða móts.“. Þessar lýsingar eru í samræmi við framburð M sjálfs. V vísar hins vegar til þess að samkvæmt leikjaplani hafi umrætt lið spilað keppnisleiki hinn 30. október og aftur hinn 16. nóvember 2019 og því sé augljóst að um æfingu til undirbúnings keppni hafi verið að ræða. Ekki liggur hins vegar fyrir neinn leikmannalisti vegna fyrri leiksins eða upplýsingar um að fyrirhugað hafi verið að M tæki þátt í seinni leiknum hefðu meiðsli hans ekki komið til. Með hliðsjón af öðrum gögnum, og lýsingu umsjónarmanns liðsins á eðli umræddra æfinga, verður því ekki talið sýnt fram

á að M hafi, er hann meiddist, verið á æfingu til undirbúnings keppni í körfuknattleik. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni verður því að telja að bótaskylda sé til staðar.

Niðurstaða.

M á rétt til bóta úr heimilistryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 12. október 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.