

Mál nr. 350/2021**M og
V vegna ábyrgðartryggingar X****Starfsmaður steig á lausa spýtu í vinnuskúr 29. mars 2020.****Gögn.**

Málskot, móttekið 16. september 2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf f.h. V, dags. 29. október 2021, ásamt tjonstilkynningu til Vinnueftirlitsins og V í apríl 2020, læknagögnum og tölvupósti frá öryggisstjóra X.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi hlotið líkamstjón við vinnu sína hjá X sunnudaginn 29. mars 2020. Í tjonstilkynningu M til V kemur fram að vinna hafi staðið yfir við að fjarlægja tengihús og hafi M stigið ofan á spýtu sem hafi verið laus þannig að hann féll við og hné hans spenntist. Í gögnum málsins liggur fyrir M leitaði til læknis 1. apríl 2020 og vottorð læknis um óvinnufærni var gefið út þann dag. Í gögnum málsins liggur einnig fyrir afrit tilkynningar til Vinnueftirlitsins dags. 29. mars 2020 og atvikaskráning í gagnakerfi X sem skráð er 7. apríl 2020 þannig eftir M: „Varð fyrir því að *hnéið* á mér spenntist aftur á bak þegar ég var að stíga *ut* úr *tengihúsi* [bil] 2x4 *spítur* eru lagðar í botn á *tengi húsinu* og þegar ég stýg upp á eina þeirra þá var hún ekki föst og *hun* veltur og við það spennist *hnéið* til hliðar/aftur á bak.“

M telur X bera skaðabótaábyrgð á afleiðingum líkamstjóns síns þar sem einhver samstarfsmaður hans hafi gert þau mistök að festa ekki svokallaða spýtudregara sem notaðir voru til að mynda gólf í tengihúsi sem þeir unnu í. M kveðst hafa mátt treysta því að spýtan sem hann steig á væri fest en það sé venja í verkum sem þessum. M telur sýnt að ónefndur samstarfsmaður hans hafi gert þau mistök að fjarlægja ekki dregara um leið og búið var að losa hann eða láta M vita að hann væri laus. Einnig vísar M til þess að öryggisstjóri M myndi ekki samþykkja annað verklag en að dregarar væru fjarlægðir um leið og og þeir væru orðnir lausir, enda væri það viðurkennt verklag. M vísar þar að auki til þess að viðbrögð öryggisstjóra X við lýsingu hans af atvikum feli í sér viðurkenning á skaðabótaábyrgð X.

V bendir á að misræmi sé í málsatvikalýsingum sem M eða lögmaður hans hafi sent til félagsins og nefndarinnar. Ýmist sé atvikum lýst þannig að M hafi verið á leið út úr lagnahúsi/tengihúsi eða að hann hafi verið að ganga eftir spýtudregurum inn í í því. V vísar til þess að M beri sönnunarbyrði um að meiðsli hans sé hægt að rekja til saknæmrar háttsemi samstarfsmanns síns hjá X eða annarra atvika sem leitt geta til skaðabótaábyrgðar X. V vísar til þess að samræmi sé í fyrstu skýrslu X og læknagagna um atvik sem bendi til þess að M hafi fengið hnykk á hnéð og tognað á leið út úr lagnahúsi en ekki vegna þess að hann steig á lausan spýtudregara. Einnig vísar V til þess að það hefði ekki átt að koma M á óvart að spýtur væru lausar enda hafi hann unnið við niðurrif gólfs í skúrnum ásamt samstarfsmanni.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en að M hafi meiðst við vinnu sína hjá X hinn 29. mars 2020 og upplýsingar um atvikið hafið hafi verið skráðar eftir M með atvikaskráningu hjá X og tilkynnt um atvikið til Vinnueftirlitsins og V fljótlega eftir það í byrjun apríl. M varð óvinnufær skv. læknisfræðilegum gögnum hinn 1. apríl 2020, eða um þremur dögum eftir atvikið.

Almennt ber sá hinn sami sönnunarbyrði um að reglur skaðabótaréttarins eigi við um tjón hans sem heldur því fram að svo sé. Af þeim gögnum sem lögð hafa verið fram í málinu verður ekki séð að önnur afbrigði sönnunarreglna í skaðabótarétti eigi við í málinu, t.d. að stofnast hafi tilkynningarskylda til Vinnueftirlitsins skv. 1. mgr. 79. gr. laga um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum nr. 46/1980. Ekki liggja fyrir í málinu skýrslur af samstarfsmönnum M á tjónsdegi eða önnur gögn sem geta varpað betra ljósi að það hvernig samskiptum þeirra var háttað. Gögn frá X staðfesta ekki lýsingar M af atvikum um að sannað sé að samstarfsmaður hans hafi hagað vinnu sinni þannig að hætta hafi skapast fyrir M. Verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti eins og gögn málsins liggja fyrir. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 30. nóvember 2021.
Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jóhann Tómas Sigurðsson lögm.