

Mál nr. 359/2021**M og
V v/ slysatryggingar launþega.****Ágreiningur um hvort tilkynnt hafi verið um tjónsatvik innan lögmæltis ársfrests.****Gögn.**

Málskot, móttækið 22.9.2021, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.
Bréf V, dags. 8.10.2021.

Málsatvik.

Hinn 20. maí 2017 varð M fyrir meiðslum á hægri ökkla í knattspyrnuleik. Daginn eftir leitaði hún á bráðamóttöku Landspítalans. Samkvæmt röntgenmynd var um að ræða þverbrot á „distal fibulu“ í „syndesmosu“ hæð. Var brotið „óverulegt dislocerað“. Einnig var M bólgin eftir högg sem hún mun hafa fengið á fótinn. Fékk hún gifsspelku um ökkla. M kom svo til eftirlits á spítalanum 30. sama mánaðar. Mun brotið þá hafa verið í óbreyttri legu og var henni ráðlagt að vera ekki með fullt ástig fyrr en tíu dögum síðar og að hún tylli í til að byrja með. M kom svo á endurkomu 28. júní sama ár. Lega brotsins var þá sögð óbreytt, en brotglufa væri að verulegu leyti óútfyllt enn. Var henni ráðlagt að kaupa sérstaka ökklaþelku hjá Össuri og nota hana næstu tvær vikur á eftir þegar hún væri að ganga utan heimilis. Til að byrja með ætti hún að ganga á sléttu undirlagi og byrja síðan að skokka létt og eftir um fjórar vikur ætti hún að geta farið í fótbolta og eftir atvikum notað þá spelkuna. Þá segir í læknavottorði vegna læknismeðferðar hennar á spítalanum, dags. 13. maí 2020, að gera hefði mátt ráð fyrir að hún myndi ná sér vel í ökkla „þótt fullnaðarbati og án óþæginda síðar og slitbreytingar síðar séu ekki útilokaðar.“

M leitaði þrisvar til sjúkraþjálfara á árinu 2018, 28. mars, 8. maí og 23. ágúst, vegna einkenna frá hægri ökkla. Í fyrirliggjandi vottorði sjúkraþjálfara, dags. 12. maí 2021, segir að er hún kom í síðasta tímamál hafi hún verið farin að stífna í ökkla. Þegar hún hafi stífnað í ökkla hafi hún fengið verki upp eftir leggnum og þurft að vera í fótboltaskóm og hlaupa til að finna einkenni. Losað hafi verið um „cuboid“ beinið og einnig um „talus“ liðinn auk þess sem náðst hafi að opna liðinn ágætlega. Þá segir í umræddu vottorði að í síðasta tímamál hafi M enn þá verið að reyna að spila fótbolta og ekkert sem hafi bent til þess að hún myndi ekki gera það aftur. Þegar síðasta meðferðin hafi farið fram hafi framtíðarhorfur verið góðar og það hafi verið von sjúkraþjálfarans að hún gæti áfram spilað fótbolta. Ekkert hafi komið fram í fyrrgreindum meðferðartímum um að ekki væri von á frekari knattspyrnuíðkun hennar.

Með tölvubréfi 30. mars 2020 tilkynnti lögmaður M um atvikið til V og 1. apríl sama ár var tilkynningunni fylgt eftir með því að útfyllt tjónstilkynning M var send V. Í tilkynningunni kemur fram að þá sé ástand ökkla þannig að hún sé verkjuð við álag og iðkun íþróttar og þurfi reglulega að fá sjúkraþjálfun til að hnykkja eða liðka ökkla til að losa spennu.

Með bréfi V til M, dags. 23. nóvember 2020, var M tilkynnt að hún hafi með vísan til 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga glatað rétti sínum til bóta þar eð hún hafi ekki tilkynnt um slysið til V innan árs frá því að hún fékk vitneskju um atvik sem krafa hennar er reist á. Byggir V á því að ársfresturinn hafi verið liðinn 23. ágúst 2019 þegar ár var liðið frá síðasta meðferðartímamál hjá sjúkraþjálfara.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga glatar sá sem rétt á til bóta samkvæmt slysatryggingu þeim rétti ef krafa er ekki gerð um bætur til viðkomandi vátryggingafélags innan árs frá því að hann fékk vitneskju um þau atvik sem hún er reist á eða félaginu hefur ekki borist tilkynning um vátryggingaratburð með öðrum hætti.

Samkvæmt læknavottorði frá bráðamóttöku Landspítalans var ekki talið útilokað að M gæti þurft að búa við slitbreytingar síðar af völdum ökklaáverkans. Þá verður umsögn sjúkraþjálfara skilin þannig að M verði ekki útilokuð frá knattspyrnuíðkun þótt stífleiki eða önnur einkenni kunni að verða til staðar til frambúðar. Miðað við þau einkenni sem M lýsti í tjónstilkynningunni 1. apríl 2020 virðist vera um sömu einkenni að ræða og hún bjó við eftir síðasta meðferðartímamál hjá sjúkraþjálfara 23. ágúst 2018, þ.e. álagsverkir við íþróttaiðkun og stífni í ökkla sem þyrfti að liðka til að losa um spennu. Ári áður en slysið var tilkynnt til V eða í lok mars 2019 verður að líta svo á að M hafi mátt gera sér grein fyrir því að þessi sjúkdómseinkenni myndu að öllum líkindum verða varanleg. Ársfrestur til að tilkynna um atvikið til V samkvæmt 1. mgr. 124. gr. laga nr. 30/2004 telst því hafa verið liðinn þegar tilkynningin barst V 30. mars 2020. Af því leiðir að M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu launþega hjá V.

Reykjavík, 2. nóvember 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.