

**Mál nr. 363/2021****M og  
V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og  
V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Árekstur á gatnamótum Bárúkinnar og Fögrukinnar í Hafnarfirði þann 17.9.2021.****Gögn.**

Málskot, móttækið 25.9.2021, ásamt fylgigögnum.

Tölvubréf V1, dags. 27.10.2021.

Bréf V2, dags 11.10.2021, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

A var ekið eftir Fögrukinn til suðausturs og B eftir Bárúkinn til norðausturs. Á gatnamótunum rákust saman vinstri framhurð A og framendi B. A Fögrukinn hvíldi biðskylda gagnvart umferð á Bárúkinn.

Ökumaður A kvaðst hafa dregið úr hraða við biðskyldu á gatnamótunum en ekki séð til ferða B. Er hann hafi verið nýkominn inn á Bárúkinn hafi B skyndilega verið ekið á A. Kvaðst ökumaðurinn telja að ökumaður B hafi ekið mun hraðar en hann haldi fram.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið á um 30 km hraða þegar A hafi verið ekið í veg fyrir sig gegn biðskyldu.

**Álit.**

Samkvæmt 2. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður, þegar hann ekur inn á veg eða yfir veg, veita umferð ökutækja, gangandi og hjólandi á þeim vegi forgang ef það er gefið til kynna með umferðarmerki um biðskyldu eða stöðvunarskyldu. Ljóst er að þessa skyldu virti ekki ökumaður A er hann ók frá Fögrukinn gegn biðskyldu inn á gatnamót Bárúkinnar. Hann telst því eiga sök á árekstrinum. Af skemmdum eða ákomustað á A verður ekki ráðið að B hafi verið ekið hraðar en heimilt var eða aðstæður leyfðu. Af gögnum málsins að öðru leyti verður heldur ekki ráðið að ökumaður B hafi á annan hátt hagað akstri sínum þannig að á hann verði felld sök. Verður öll sök því lögð á ökumann A.

**Niðurstaða.**

Leggja ber alla sök á ökumann bifreiðarinnar A.

Reykjavík, 23. nóvember 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.