

Mál nr. 366/2021**M og
V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Áræktur á bifreiðastæði við Jökulsárlón 29. júlí 2021.****Gögn.**

Málskot, móttækið 28. september 2021, ásamt fylgigögnum.
Tölvupóstur V1, dags. 4. október 2021.
Bréf V2, dags. 8. október 2021.
Tölvupóstur M, dags. 14. október 2021.

Málsatvik.

Áræktur varð með bifreiðunum A og B á bifreiðastæði við Jökulsárlón hinn 29. júlí 2021. Á framhlið sameiginlegrar tjónstilkynningar ökumanna bifreiða A og B merkja þeir báðir við að hafa verið að bakka áður en áræktur varð og ökumaður bifreiðar A merkir auk þess við að hann hafi verið að yfirgefa bifreiðastæði. Ökumaður bifreiðar A (M) segir síðan í skýringum með sameiginlegri tjónstilkynningu að hann hafi bakkað um 30-50 cm og þá séð bifreið B bakka á mikilli ferð aftur á bak og kveðst M hafa náð að stoppa og setja í fyrsta gír til að reyna að forða árækstri en án árangurs. Í skýrslu ökumanns bifreiðar B kemur fram að báðir ökumenn hafi verið að bakka. Í gögnum málsins eru einnig myndir af vettvangi.

M telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar B þar sem sá ökumaður hafi bakkað án aðgæslu á bifreið A. M lýsir því að atgangur hafi verið mikill á árækstrarstað og að lögregla hafi verið of langt í burtu til að koma á staðinn til að taka skýrslu. Einnig telur M að ranglega hafi verið merkt við reiti á framhlið tjónstilkynningar.

Vátryggingafélagið V1 telur að báðum bifreiðum hafi verið ekið aftur á bak í aðdraganda árækturs og hefur ekki athugasemdir vegna málsins og V2 telur að skipta eigi sök til helminga milli ökumanna bifreiða A og B þar sem hvorugur hafi sýnt aðgæslu við akstur aftur á bak.

Álit.

Í sameiginlegri tjónstilkynningu, hvar ökumenn bifreiða A og B merkja við tiltekna reiti og skrifa báðir undir, kemur fram að báðir hafi verið að aka aftur á bak í aðdraganda árækturs. Ekki er hægt að líta framhjá þeim gögnum. Ótvírætt er að í 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 kemur fram að áður en ökumaður snýr ökutæki eða ekur því aftur á bak skuli hann ganga úr skugga um að það sé unnt án þess að það skapi hættu eða óþægindi fyrir aðra. Þessi skylda hvíldi á báðum ökumönnum og ekki liggur fyrir t.d. með framburði vitnis eða öðrum hlutlausum hætti að M sem ökumaður bifreiðar A hafi gætt þessa betur en ökumaður bifreiðar B. Skiptist sök því til helminga milli ökumanna bifreiða A og B.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga vegna árækturs bifreiðanna A og B.

Reykjavík, 2. nóvember 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.