

**Mál nr. 383/2021****M og  
V vegna kaskótryggingar bifreiðarinnar X****Takmörkun ábyrgðar váttryggingafélags vegna umferðaróhapps 3. maí 2021.****Gögn.**

Málskot, móttakið 11. október 2021, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 27. október 2021, ásamt úrskurðum í málum 37/2013, 351/2014 og 8/2021.

Tölvupóstur M, dags. 28. október 2021.

**Málsatvik.**

Í lögregluskýrslu sem fylgir gögnum málsins kemur fram að tjón varð á bifreiðinni X þegar henni var ekið út af Siglufjarðarvegi, vestan Strákaganga. Eigandi bifreiðarinnar X var farþegi í framsæti bifreiðarinnar, en hún kvað ökumann hennar, eiginmann sinn, hafa sofnað undir stýri og bifreiðin hafi þess vegna farið út af. Ökumaður bifreiðinnar kvaðst hafa fundið til syfju við aksturinn en dottað og misst bifreiðina út í hægri vegöxl og tjón orðið í kjölfarið.

M hefur krafist þess að fullar bætur séu greiddar úr kaskótryggingu eiganda bifreiðarinnar X og vísar til aðstæðna á vettvangi þar sem lítið sé um útskot til að stöðva. M kveðst hafa fundið til syfju en ekki verið þannig að jafna megi akstri hans til þess að hann hafi verið undir áhrifum áfengis eða vímuefna.

V hefur samþykkt að greiða bætur að 2/3 hlutum en telur forsendur til að takmarka ábyrgð sína á grundvelli 2. mgr. 27. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004 vegna stórkostlegt gáleysis. V telur að M hafi ekki ekið í samræmi við fyrirmæli 1. mgr. 48. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 þar sem hann hafi fundið fyrir syfju við aksturinn og verið á sjó nóttina áður. Einnig telur V að það sé stórkostlegt gáleysi af hálfu ökumanna að sofna við stýri. V vísar auk þessa til nokkurra úrskurða nefndarinnar um túlkun á hugtakinu stórkostlegt gáleysi við akstur.

**Álit.**

Í váttryggingarskilmálum V um kaskótryggingu kemur fram í inngangi að váttryggður sé skráður eigandi ökutækis. Í 2. mgr. 27. gr. laga um váttryggingarsamninga nr. 30/2004 er kveðið á um að hafi váttryggður í öðrum váttryggingum en ábyrgðartryggingum, með háttsemi sem telja verður stórkostlegt gáleysi, valdið váttryggingaratburði losnar félagið úr ábyrgð í heild eða að hluta. Í þessu máli er ljóst að skráður eigandi ökutækis var ekki ökumaður þess þegar tjón varð á ökutækinu. Til þess að V geti borið fyrir sig háttsemi einhvers annars en váttryggðs verður að líta til þess að í 22. gr. almennra skilmála, sem tiltekið er í skilmálum kaskótryggingar ökutækja að gildi um þá váttryggingu, kemur fram að háttsemi þess aðila, sem með samþykki eiganda eða umráðamanns er ábyrgur fyrir váttryggða ökutæki, geti verið lögð að jöfnu við háttsemi váttryggðs. Þarna er um að ræða heimild til samsömunar í skilningi a. liðar 2. mgr. 29. gr. laga um váttryggingarsamninga.

V ber sönnunarbyrði um að M hafi verið með samþykki váttryggðs ábyrgur fyrir bifreiðinni X, þegar henni var ekið út af Siglufjarðarvegi. V hefur hvorki haldið því fram að svo hafi verið og því síður lagt fram gögn því til stuðnings. Telst heimild til samsömunar því ekki sönnuð og þegar af þeirri ástæðu er ekki heimilt að takmarka ábyrgð V vegna tjóns á bifreiðinni X.

**Niðurstaða.**

Ekki eru skilyrði til takmörkunar ábyrgðar V úr kaskótryggingu bifreiðarinnar X

Reykjavík, 23. nóvember 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.