

Mál nr. 414/2021**M og
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar innar A****Ágreiningur um skerðingu bóta vegna stórkostlegs gáleysis.****Gögn.**

Málskot, móttækið 12.11.2021, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum, dags. 26.11.2021.
Bréf V, dags. 17.11.2021, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M varð fyrir líkamstjóni er hún var farþegi í hægri framsæti bifreiðarinnar A sem valt á Þorlákshafnarvegi um kl. eitt aðfaranótt 28. nóvember 2020. B, ökumaður A, var undir áhrifum áfengis. Tekið var úr honum blóð í þágu rannsóknar málsins kl. 2:25 og áfengismagn í því sýni mældist 1,6‰. Næst var dregið úr honum blóð kl. 3:26 og áfengismagn í því sýni mældist 1,47‰. Loks var tekið úr honum blóð kl. 4:29 og í því sýni mældist áfengismagn 1,32‰. Að mati Rannsóknastofu Háskóla Íslands í lyfja- og eiturefnafræði, sbr. bréf dags. 27. janúar 2021, má ætla að áfengismagn í blóði B um það leyti sem slysið varð hafi verið um 1,9‰.

Samkvæmt skýrslu sem tekin var af M hjá lögreglu 14. desember 2020 kvaðst M hafa kvöldið fyrir slysið hafa verið í „beer pong“ heima hjá D, vinkonu sinni ásamt fleirum. Hafi hún drukkið þar töluvert af áfengi. Um kl. 22:00 hafi hún og vinkona hennar verið sótt af þremur karlmönnum, þ. á m. B, sem hafi ekið A, og E. Hafi þau fimm farið á rúntinn og stoppað í bílskúr heima hjá tilgreindum aðila. Hún hafi svo farið aftur á rúntinn með B, D og E. Kvaðst M muna að þau hafi ætlað til Reykjavíkur og að B hafi ekið mjög greitt á allt að 190 km hraða á klst. Hún muni ekki eftir ferðinni sökum ölvunar en hún hafi byrjað að drekka um kl. 20:00. Hafi hún drukkið mikið heima hjá D og drukkið áfengi allt þar til slysið varð. Hún kvaðst ekki hafa séð B neyta áfengis og hafi ekki vitað að hann væri drukkinn.

Við skýrslutöku hjá lögreglu 3. desember 2020 kvaðst B viðurkenna að hann hafi ekið undir áhrifum áfengis. Hann kvaðst hafa verið að aka með M, D og E í A og komið við á ótilgreindu verkstæði þar sem hann hafi drukkið þrjá bjóra. Hann hafi svo ekið eftir Þorlákshafnarvegi í átt að Hveragerði á um 95-100 km hraða er vindhviða hafi komi á A og við það hafi A farið út af veginum og oltið. Næst muni hann eftir sér að eftir að hafa farið út úr A í gegnum framrúðuna og staðið svo fyrir utan A. Kvaðst B hafa verið búinn að drekka um 3-4 stóra bjóra í gleri, 500 ml að hann taldi. Hann kvaðst ekki hafa verið ölvaður en fundið lítillaga til áfengisáhrifa, en hann hafi verð í “mest ökuhæfasta ástandi” af þeim sem voru í A og því hafi hann ekið. Hann hafi byrjað að drekka um kl. 21:00 og hætt að drekka skömmu áður en slysið varð.

Í vettvangsskýrslu lögreglu er haft eftir D að B hafi verið ölvaður.

Álit.

Samkvæmt 3. mgr. 49. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 telst ökumaður óhæfur til að stjórna ökutæki ef magn vínanda í blóði hans nemur 1,20‰ eða meira eða vínandamagn í lofti sem hann andar frá sér nemur 0,60 milligrömmum í lítra lofts eða meira.

Samkvæmt 1. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar skal eigandi (umráðamaður) ökutækis bæta tjón sem hlýst af notkun þess þótt tjónið verði ekki rakið til bilunar eða galla á ökutækinu eða ógætni ökumanns. Enn fremur er mælt fyrir um það í 4. mgr. sömu lagagreinar að bætur fyrir líkamstjón má lækka eða fella niður ef sá sem varð fyrir tjóni var meðvaldur að tjóninu af ásetningi eða stórkostlegu gáleysi.

M var 18 ára og tæpra fimm mánaða gömul þegar slysið varð. Hún hafði verið með B í A nær samfelld frá kl. 22 um kvöldið fyrir slysið og m.a. komið við í bílskúr eða verkstæði þar sem B kvaðst hafa neytt áfengis. Þá verður að telja yfir allan vafa undirorpið að B var undir það miklum áfengisáhrifum að M gat ekki dulist ástand B að þessu leyti. Því getur ekki breytt þótt M hafi sjálf verð undir áfengisáhrifum. Af þeim sökum var hún meðvöld að líkamstjóni því sem hún vað fyrir af stórkostlegu gáleysi. Gáleysið var verulegt. Að öllu athuguðu, þ. á m. tiltölulega ungum aldur M, þykir rétt að skerða bætur til hennar um helming og að sama skapi telst hún eiga rétt á bótum að helmingi úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt að bótum að helmingi úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 14. desember 2021.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.