

Mál nr. 453/2021**M og
V vegna slysatryggingar ökumanns og eiganda X****Orsakatengsl. Sönnun.****Gögn.**

Málskot móttakið 8. desember 2021 ásamt fylgiskjölum.
Bréf V dags. 30. desember 2021 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi er tjonstilkynning M, dags. 28. september 2020, þar sem hún tilkynnir um líkamstjón sem hún hafi orðið fyrir við árekstur hinn 13. september sama ár. Samkvæmt málskoti voru atvik þau að M bakkaði bifreiðinni X úr bifreiðastæði og á aðra bifreið. V hafnaði kröfu M um bætur úr slysatryggingu ökumanns og eiganda X, með bréfi dags. 9. desember 2020, á grundvelli þess að orsakatengsl milli umrædds atviks og þeirra einkenna sem M rekur til þess væru ósönnuð. M fellir sig ekki við þá niðurstöðu enda hafi hún leitað til læknis tveimur dögum eftir umrætt atvik vegna einkenna sem hún rakti til þess. Þá hafi hún leitað til læknis aftur um mánuði eftir atvikið og sótt sjúkraþjálfun á tímabilinu 9. nóvember 2020 til 2. nóvember 2021. Einkenni hennar hafi þá veði þrálát og viðvarandi og ljóst sé að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni. M hafi þá orðið fyrir kostnaði vegna sjúkraþjálfunar og öflunar læknisvottorðs, og eigi slíkur kostnaður að bætast sem sjúkrakostnaður sbr. 1. mgr. 1. gr. skaðabótalaga nr. 50/1993. Ekki verði byggt á einhliða aflaðri skýrslu um högg- og hraðaútreikning og af læknisfræðilegum gögnum sé ljóst að orsakatengsl séu milli einkenna M og umrædds áreksturs.

Í bréfi V kemur fram að í sameiginlegri tjonstilkynningu aðila um áreksturinn sé hakað „nei“ við spurningu um hvort slys á fólki hafi átt sér stað. Þar sem tjon á bifreiðunum hafi verið minni háttar hafi V þá aflað svokallaðrar PC-Crash skýrslu og hafi niðurstaða hennar verið sú að höggið á bifreið M hafi verið mjög vægt og fellst V því ekki á að varanlegt heilsutjón geti hafa hlotist af árekstrinum. V vísar þá til þess að M hafi leitað til læknis tveimur dögum eftir slysið og þá lýst almennum einkennum frá mjóbaki. Sé það mat M að ekki sé sýnt fram á orsakasamband árekstursins og líkamlegs ástands M og verði hún að bera hallann af þeim sönnunarskorti.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til árekstursins hinn 13. september 2020. Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að hennar er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna. Hins vegar verður einnig ráðið af fyrirliggjandi gögnum að lítið munatjón hafi orðið við áreksturinn. Verður því að telja að áreksturinn hafi verið það vægur að frekari gagna sé þörf til að sýna fram á orsakasamband milli hans og þeirra einkenna sem M rekur til hans. Við komu til læknis hinn 15. september 2020, eða tveimur dögum eftir áreksturinn, lýsti M verk og eymslum aftan í hnakka og niður bak vinstra megin. Var hún þá greind með tognun/ofreynslu í háls hrygg. Samkvæmt læknisvottorði, dags. 25. nóvember 2021, leitaði M aftur til læknis vegna verks í mjóbaki hinn 8. október 2020. Fékk M þá greiningu um Lumbaga acuta og beiðni vegna sjúkraþjálfunar og virðist myndgreining á mjóbaki hafa farið fram í kjölfarið án þess að nokkuð athugasvert hafi komið í ljós. Þá kemur fram í umræddu læknisvottorði að M hafi nokkrum sinnum síðan haft samband við lækni, m.a. til að fá fjarvistavottorð vegna bakverkja, en svo virðist sem M hafi fyrst verið óvinnufær vegna bakverkja í marsmánuði 2021 og hinn 19. mars 2019 fékk hún útgefið vottorð um að hún ætti ekki að lyfta þungum byrðum í vinnunni. Þá virðist mega ráða að fyrirliggjandi gögnum að M hafi sótt sjúkraþjálfun í um 20 skipti á tímabilinu 9. nóvember 2020 til 2. nóvember 2021. Engin formleg skýrsla sjúkraþjálfara liggur þó fyrir. Af fyrirliggjandi gögnum er ekki útilokað að M kunni að hafa orðið fyrir einhverjum meiðslum við áreksturinn 13. september 2020 sem gætu veitt henni rétt til bóta úr slysatryggingu ökumanns og eiganda. Í málinu liggur hins vegar ekki fyrir sérstakt mat á orsakatengslum og tímabundnum eða varanlegum afleiðingum né liggur fyrir sönnun þess að þau einkenni sem M hefur verið í sjúkraþjálfun vegna séu eingöngu tengd árekstrinum, enda virðist lýsing hennar á einkennum frá mjóbaki ekki að fullu samræmast upphaflegri greiningu sem gerð var hinn 15. september 2020 og skortir því frekari gögn um tengsl einkenna hvað það varðar. Á

meðan ekki liggur fyrir sérstakt mat á orsakatengslum er sá vafi um að þau séu fyrir hendi að ósannað er að þau einkenni sem M hefur í baki sé hægt að rekja til árekstursins og verður hún að bera hallann af því.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysatryggingu ökumanns og eiganda X hjá V.

Sóley Ragnarsdóttir

Reykjavík, 22. febrúar 2022.
Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir