

Mál nr. 94/2023**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila: V****Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis****Skráningarnúmer ökutækis: A og B****Sakarskipting. Framúrakstur.****Gögn.**

1. Málskot dags. 3. mars 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvupóstur V dags. 3. apríl 2023.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu vegna áreksturs bifreiðanna A og B hinn 1. febrúar 2023 kemur fram að báðum bifreiðum var ekið norður Grenivíkurveg þegar bifreið A var ekið til vesturs niður afleggjara um leið og bifreið B var ekið fram úr bifreið A. Haft er eftir ökumanni bifreiðar A í sömu skýrslu að hann hafi hægt á bifreið A og gefið stefnuljós til vinstri áður en hann beygði og verið á um 5-10 km/klst hraða. Ökumaður bifreiðar B kvaðst hafa ekið á eftir bifreið A á um 80-90 km/klst hraða og fundist ökumaður bifreiðar A aka fremur hægt miðað við hámarkshraða þannig að ökumaður bifreiðar B kvaðst hafa hægt á og hafið framúrakstur, en um leið hafi bifreið A verið ekið til vinstri í veg fyrir bifreið B. Í lögregluskýrslunni kemur einnig fram að ökumaður bifreiðar B hafi sagst hafa verið aðeins annars hugar við aksturinn þar sem sonur hennar hafi skömmu áður kastað upp yfir alla bifreið B. Í lögregluskýrslunni kemur enn fremur fram að hámarkshraði á Grenivíkurvegi sé 90 km/klst og snjóþekja og hálka hafi verið á veginum, auk þess sem báðar bifreiðar hafi verið óökufærar eftir atvikið. Tjónanefnd váttryggingafélaganna komst að þeirri niðurstöðu að bifreið A bæri 1/3 hluta sakar vegna árekstursins og bifreið B 2/3 hluta sakar.

M telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar B þar sem hann sem ökumaður bifreiðar A hefði hagað akstri sínum að öllu leyti eftir umferðarlögum nr. 77/2019, hann hafi fært sig nær miðlínu og hægt ferð áður en hann ók til vinstri sbr. 1. mgr. 19. gr., 1. mgr. og a.lið 3. mgr. 33. gr. sem og 36. gr. laganna. Ökumaður bifreiðar B hefði ekki haft hugann við aksturinn og megi vísa til 1. mgr. 48. gr. og 57. gr. umferðarlaga vegna þess. Einnig vísar M til b.liðar 23. gr. og 1. mgr. 25. gr. umferðarlaga máli sínu til stuðnings.

V gerir ekki efnislegar athugasemdir vegna málsins.

Álit.

Í lögregluskýrslu er haft eftir ökumanni bifreiðar B að hún hafi verið annars hugar við aksturinn þar sem barn hennar hafði rétt áður kastað upp yfir bifreiðina. Varúðarskyldur hvíldu á henni þegar hún hugðist aka fram úr bifreið A nálægt afleggjara að bæ við veginn. Í 2. mgr. 23. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 kemur fram að ökumaður sem ætlar fram úr ökutæki skuli ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu og meðal annars athuga sérstaklega hvort að sá sem á undan er hafi gefið merki um að hann ætli að beygja til vinstri. Í lögregluskýrslu kemur skýrt fram hjá M sem ökumanni bifreiðar A að hann hafi hægt ferðina og gefið stefnumerki í tæka tíð. Þessa bar ökumanni bifreiðar B að gæta sérstaklega og verður ekki séð af framburði hennar í lögregluskýrslu að hún hafi gert það, sérstaklega þegar litið er til þess að hún sagðist hafa verið annars hugar við aksturinn. Verður árekstur bifreiðanna því eingöngu rakinn til þessa gáleysis ökumanns bifreiðar B sem ber alla sök.

Niðurstaða.

Öll sök er lögð á ökumann bifreiðar B,

Reykjavík, 2. maí 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Anna Dögg Hermannsdóttir