

Mál nr. 115/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis

Skráningarnúmer ökutækja: A og B

Ábyrgðartrygging ökutækis, umfang tjóns.

Gögn.

1. Málskot móttakið 28. mars 2023 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 28. apríl 2023 ásamt fylgiskjölum nr. 1-3.
3. Bréf M dags. 2. maí 2023.
4. Bréf M dags. 3. maí 2023.
5. Bréf M dags. 4. maí 2023.
6. Bréf V dags. 5. maí 2023.

Málsatvik.

Hinn 7. mars 2022 varð árekstur með bifreiðunum A og B, bifreiðar í eigu M. Enginn ágreiningur er um að A hafi borið alla sök á árekstrinum. Samkvæmt gögnum málsins og upplýsingum frá M urðu skemmdir á frambretti og framfelgu við áreksturinn, þar sem bifreiðin lenti á kanti. Kveður M að ljós fyrir loftpúða hafi byrjað að loga eftir áreksturinn auk þess sem flautan hafi hætt að virka. Var B færð til viðgerðar hjá bifreiðaverkstæði og var gert við skemmdir á yfirbyggingu auk þess sem bifreiðin fór í hjólastillingu og skipt var um svokallaðan klukkuhring í stýri nokkru síðar.

Segir M að þegar hún fékk bifreiðina afhenta eftir hjólastillingu og tölvustillingu þann 12. júlí 2022 hafi bifreiðin komið til baka með skekkju í stýri. Bifreiðin hafi farið aftur til viðgerðar þann 14. ágúst 2022 og þá hafi M fengið þær upplýsingar að ekki væri hægt að hjólastilla bifreiðina fyrr en búið væri að skipta um fódhringar. Bifreiðin fór í fódhringaskipti í byrjun febrúar 2023 og eftir fódhringaskiptin kveður M að bifreiðinni verið ekið rakleiðis að hjólastillingarverkstæði í ca. eins km. fjarlægð. Á leiðinni hafi kviknað rautt ljós í mælaborði fyrir rafmagnsstýrið.

Samkvæmt M sendi hún bifreiðina í bilanagreiningu hjá umboðsaðila þann 22. mars 2023. Kveðst hún hafa fengið þær upplýsingar frá umboðsaðila að stýrismaskínan hafi fengið á sig högg og að hún hafi verið úrskurðuð ónýt. Ekki hefur verið lögð fram bilanagreining eða mat frá umboðsaðilanum eða öðru verkstæði. Í tölvupósti sem M hefur lagt fram og virðist koma frá varahlutasala sem seldi M nýja stýrismaskínu segir:

„[..]Niðurstaða greiningarinnar okkar er að stýrismaskínan er biluð. Það er villa á hana sem heitir: Power Steering Control Module No signal/communication, Static. Sem þýðir einfaldlega að það er rafmagnsbilun inni í maskínunni. Það er okkar mat að það sé ekki hægt að sanna að tjónið hafi valdið þessu, sérstaklega í ljósi þess að það er ár síðan tjónið átti sér stað. Þegar rafmagnsstýris maskínur verða fyrir höggi bila þær yfirleitt strax og þá gjarnan mekanísk bilun. Ég læt svo senda þér greiðsluhlekkinn á eftir. [..]“

M telur að stýrismaskínan hafi skemmst við högg eftir áreksturinn þann 7. mars 2022 og gerir þá kröfu að kostnaður við umskipti á henni verði greiddur úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A. V telur ósannað að bilun í stýrismaskínu bifreiðarinnar verði rakin til höggs í kjölfar árekstursins. Vísar V m.a. til þess að í bilanagreiningu þeirri sem M hefur lagt fram segi að um sé að ræða rafmagnsbilun inni í maskínunni en ekki virðist vera um að ræða mekaníska bilun.

Álit.

Ágreiningslaust er að V beri að bæta það fjárhagslega tjón sem M varð fyrir vegna áreksturs bifreiðanna A og B. Ágreiningurinn snýr fyrst og fremst að því hvort bilun í stýrismaskínu verði rakin til árekstursins og hvort V beri að greiða kostnað vegna viðgerðar á henni. Gögn málsins bera með sér að bifreiðin lenti í árekstri með þeim afleiðingum að framfelga skall í kanti. Við það virðist hafa komið högg á hjólabúnað með þeim afleiðingum að hjólabúnaður skekkist auk þess sem bilun virðist hafa orðið í svokölluðum klukkuhring í stýri bifreiðarinnar sem tengir loftbúða og flautu í stýrinu við rafkerfi bifreiðarinnar. Greiddi V fyrir hjólastillingu og umskipti á klukkuhringnum. Eftir að þessar viðgerðir

fóru fram fór að sögn M að loga rautt viðvörunarljós fyrir stýrismaskínu, en samkvæmt M hafði áður logað gult ljós. Gögn um bilunina á stýrismaskínuna eru af nokkuð skornum skammti en M fullyrðir að hafa fengið þær upplýsingar frá verkstæði umboðsaðila bifreiðarinnar að stýrismaskínan sé skemmd vegna höggs. Engin gögn hafa þó verið lögð fram um þessi samskipti né heldur önnur gögn sem staðfesta að bilun í stýrismaskínu verði rakin til höggs. Eina gagnið sem fyrir liggur um bilunina er afrit af tölvupóstsamskiptum milli M og varahlutasala þar sem fram kemur að um sé að ræða raffræðilega bilun sem ekki er hægt að fullyrða að rakið verði til árekstursins þar sem ekki virðist vera um að ræða mekaníska bilun eins og eftir högg.

M ber sönnunarbyrðina fyrir því að umfang tjónsins sé meira en V hefur þegar greitt. Að teknu tilliti til fyrirliggjandi gagna, og þess að bilunin í stýrismaskínunni kom ekki fram fyrir en nokkrum mánuðum eftir að áreksturinn varð, er það niðurstaða nefndarinnar að ekki hafi tekist að sýna fram á að bilunin verði rakin til árekstursins. Það er M sem ber hallann af framangreindum sönnunarskorti og á því ekki rétt á frekari bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá, V.

Reykjavík, 23. maí 2022.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Guðmundur Stefán Martinsson