

Mál nr. 150/2023**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti váttryggingar: Fjölskyldutrygging****Gildissvið váttryggingar. Undanþáguákvæði váttryggingarskilmála.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 25. apríl 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 26. maí 2023, ásamt flugmiða, SOS gögnum, tölvupósti frá ráðgefandi lækni V dags. 4. apríl 2023 og tölvupóstur frá V til M, dags. 20. október 2022 og 5. apríl 2023.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M festi kaup á flugmiða hinn 4. ágúst 2022 og ferðaðist í kjölfarið til Bretlands og Frakklands í sama mánuði. Þar þurfti hann að leita læknishjálpar á báðum stöðum og þurfti einnig að fresta heimkomu vegna veikinda og hafði af því kostnað. Í læknisvottorði kemur fram að M hafi gengist undir nýrnaígræðslu árið 2018 og verið á ónæmisbælandi lyfjameðferð síðan. Einnig kemur fram í sama vottorði að M fengið endurteknar blóðsýkingar síðan, oftast E.coli sýkingar sem svarað hafi sýklalyfjagjöf vel. Í vottorðinu kemur síðan fram að M hafi komið til eftirlits í júlí 2022 og þá ekki verið merki um sýkingu en hann hafi síðan á ferðalagi sínu í ágúst greinst með sýkingu og ræktast hafi í blóði „enterobacter Ludwigi (cloacae)“ sem ekki hafi ræktast áður hjá M.

M var váttryggður með fjölskyldutryggingu hjá V þar sem kemur fram í 41. gr.c. í váttryggingarskilmálum vegna ferðatryggingar fjölskyldutryggingar að félagið bæti ekki tilteknar kröfur. Nánar tiltekið eru það kröfur „...vegna hvers kyns slysa, veikinda og sjúkdóma, sem hinn váttryggði hefur þjádast af og hefur notið læknishjálpar og/eða meðferðar við, á síðustu 6 mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds. Með meðferð er meðal annars átt við hverskonar meðhöndlun sem ætlað er að bæta við eða viðhalda líkamlegu eða andlegu heilsufari, svo sem læknisferðum, lyfjanotkun, endurhæfing, ráðgjöf, viðtöl, sérfaði eða óhefðbundin lækningameðferð.“

M telur að hann eigi rétt til bóta úr fjölskyldutryggingu sinni þar sem hann hafi ekki áður fengið þá sýkingu sem leiddi til tjóns hans.

V hefur hafnað bótaskyldu og vísar til 41. gr.c í váttryggingarskilmálum og vísar til læknisfræðilegra gagna um að M hafi síðast fengið sýkingu um tveimur mánuðum fyrir ferðalag sitt og þannig tengist veikindi sem leiddu til kostnaðar fyrir M veikinda sem hann var í meðferð við á síðustu 6 mánuðum fyrir greiðslu staðfestingargjalds í skilningi orðalags skilmálanna. Einnig vísar V til álits ráðgefandi lækni félagsins um að tengsl séu þarna á milli.

Álit.

Í málinu er upplýst í læknisfræðilegum gögnum að M hafi verið á ónæmisbælandi lyfjameðferð síðan hann gekkst undir nýrnaígræðslu árið 2018 og hafi ítrekað verið greindur með blóðsýkingar á síðustu árum. Ekki kemur annað fram í sömu gögnum en að M sé enn á umræddri lyfjameðferð og má ætla að ónæmiskerfi hans sé viðkvæmara fyrir vikið. Verður því að líta svo á að M hafi þjádast af veikindum og notið læknishjálpar og/eða meðferðar við þeim á síðustu 6 mánuðum fyrir kaup á ferð hans. V undanþiggur kröfur vegna slíkra veikinda með skýrum hætti í 41. gr.c í váttryggingarskilmálum sínum. Það að M hafi veikt vegna annarrar tegundar bakteríu en hann hafði veikt af áður hefur ekki þýðingu við skýringu á gildissviði undanþáguákvæðis 41. gr.c þar sem hin ónæmisbælandi lyfjameðferð nær undir þá meðferð sem þar er tilgreind. M á þannig ekki rétt til bóta úr ferðatryggingu fjölskyldutryggingar sinnar.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 5. júlí 2023.

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir