

Mál nr. 183/2023**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækja: A og B****Sakarskipting.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 25. maí 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 13. júní 2023, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Árekstur varð á bifreiðastæði við Krossmóa í Reykjanesbæ hinn 5. maí 2023. Lögregla kom ekki á vettvang og gerðu ökumenn ekki sameiginlega tjónstilkynningu. Hvor ökumanna skilaði einhliða tilkynningu til tryggingafélagsins V. M sem var ökumaður A kveðst hafa verið að aka bifreið sinni eftir bifreiðastæðinu eftir að hafa ekið aftur á bak úr stöðureit. Bifreiðinni B hafi verið ekið í veg fyrir bifreið hennar þannig að árekstur varð. Ökumaður B kveðst hafa ekið inn á bifreiðastæðið og séð bifreiðinni A ekið aftur á bak. Hann hafi metið aðstæður svo að hann gæti ekið bifreið sinni inn í stöðureit áður en ökumaður A legði af stað. Ökumaður A hafi hins vegar ekki virst sjá bifreiðina B og lagt af stað eftir að hafa ekið aftur á bak úr stöðureit og inn í framhlið bifreiðarinnar B. Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjonanefnd váttryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu í máli nr. 238/23 að ökumaður A bæri alla sök á árekstrinum fyrir að gæta ekki að annarri umferð um akbrautina er ekið var af stað úr kyrrstöðu. M, sem var ökumaður A, er ósátt við þá niðurstöðu. Telur M að ökumaður B beri alla sök á árekstrinum eða eigi að minnsta kosti að bera helming sakar. Vísar M til þess að varúð til hægri gildi á bifreiðastæðinu.

V kveðst ekki taka afstöðu til sakarskiptingar þar sem báðar bifreiðarnar eru váttryggðar hjá félaginu.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins verður ekki annað séð en að ökumenn séu sammála um aðdraganda árekstursins. Í 4. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 segir að þegar ökumenn stefna svo að leiðir þeirra skerast á vegamótum, opnum svæðum eða svipuðum stöðum skuli sá þeirra sem hefur hinn sér á hægri hönd veita honum forgang. Ökumaður B hafði bifreiðina A sér á hægri hönd og mátti hann búast við því að ökumaður A myndi aka bifreið sinni fram á við eftir að hafa ekið aftur á bak úr stöðureitnum enda kveðst hann hafa séð er bifreiðinni var ekið aftur á bak úr stöðureit er hann ók inn á bifreiðastæðið. Bar honum þannig að sýna sérstaka aðgát þrátt fyrir að forgangsreglan gildi einungis þegar leiðir ökumanna skerast þ.e. bifreiðar eru á ferð. Samkvæmt 2. mgr. 20. gr. sömu laga skal ökumaður áður en hann ekur af stað frá vegbrún, skiptir um akrein eða ekur á annan hátt til hliðar, ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa fyrir aðra. Þannig bar báðum ökumönnum að gæta að annarri umferð á bifreiðastæðinu í kjölfar árekstursins. M sem ökumanni A bar að annarri umferð áður en hún ók af stað úr kyrrstöðu og ökumanni B bar að gera hið sama áður en hann beygði þvert á akstursstefnu ökumanns A. Miðað við gögn málsins þykir nægilega sýnt að hvorugur ökumanna sýndi næga aðgæslu í umrætt sinn. Sök skiptist til helminga.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 15. ágúst 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir