

Mál nr. 204/2023**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila: V1 og V2****Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækja: A og B****Sakarskipting. Hringtorg.****Gögn.**

1. Málskot mótttekið 9. júní 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvupóstur V dags. 16. júní 2023, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M dags. 27. júní 2023.

Málsatvik.

Í tjónsskýrslu A&Ö dags. 20. maí 2023 kemur fram að þann dag varð árekstur með bifreiðum A og B í hringtorgi við Eiðsgranda, Ánanaust og Hringbraut. Nánar tiltekið kemur fram að bifreiðum A og B hafi verið ekið Eiðsgranda í austurátt að hringtorginu, bifreið A inn í innri hring hringtorgsins og bifreið B á ytri hring þess. Árekstur hafi síðan orðið með bifreiðunum þegar bifreið A var ekið út úr hringtorginu við fyrsta mögulega útakstur inn á Hringbraut en fyrirhuguð akstursstefna bifreiðar B var framhjá þeim útakstri og út við annan, eða inn Ánanaust. Af ljósmyndum skýrslunnar má ráða að hægra framhorn bifreiðar A hafi farið utan í vinstri hlið að aftanverðu á bifreið B. Haft er eftir öikumanni bifreiðar A að hann hafi ekið inn innri hring hringtorgsins og ætlað út við vista útakstur og sýnt stefnumerki í þá átt en hafi ekki séð bifreið B fyrir en árekstur varð. Ökumaður bifreiðar B (M) kveðst í skýrslunni ekki hafa vitað af bifreið A í innri hring fyrir en hann hafi farið í vinstri hlið bifreiðar B.

M, sem ökumaður bifreiðar B, telur að leggja eigi alla sök á öikumann bifreiðar A þar sem hann hafi komið inn í hringtorg á eftir bifreið B og bifreið A hafi skolið aftarlega á vinstri hlið bifreiðar B án þess að M hafi getað brugðist við. M vísar til reynslu sinnar sem öikumanns og starfsreynslu auk ljósmynda af vettvangi máli sínu til stuðnings.

V2 telur að skipta eigi sök til helminga milli öikumanna þar sem hvorugur hafi gætt að sér m.t.t. háttarnisreglna umferðarlaga nr. 77/2019 og vísar um það til niðurstöðu Tjónanefndar váttryggingafélaganna í máli nr. 267/23 sem og úrskurða í málum nefndarinnar nr. 62/2020 og 76/2020.

Í viðbótarathugasemdum M dags. 27. júní 2023 kemur fram að V hafi sent mál hans til Tjónanefndar váttryggingafélaganna án þess að hans sjónarmið hafi legið fyrir. Einnig telur M úrskurð í máli frá 2020 ekki sambærilegan við atvik máls hans þar sem hann hafi ekki ekið í veg fyrir bifreið A heldur hafi bifreið A verið ekið á eftir honum.

Álit.

Samkvæmt 25. tölul. 3. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 er hringtorg skilgreint sem vegamót þar sem hringlaga svæði er í miðjunni með akbraut umhverfis. Þá segir í 2. málslíð 6. mgr. 19. gr. laganna að í hringtorgi sem skipt er í tvær akreinar skuli ökumaður velja hægri akrein, ytri hring, ætli hann að aka út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum. Enn fremur segir í 3. málslíð sömu málsgreinar að ökumaður á ytri hring skuli veita þeim sem ekur á innri hring forgang út úr torginu.

Ekki er um það deilt að árekstur milli bifreiða A og B varð í hringtorgi. Ljóst er af aðstæðum í hringtorginu að áreksturinn varð á fyrstu gatnamótum út úr hringtorginu eftir að bifreiðunum var ekið inn í hringtorgið. Þar sem ökumaður B ætlaði út úr hringtorginu á fyrstu gatnamótum eftir að hann ók inn í hringtorgið bar honum að aka á hægri akrein, ytri hring, um hringtorgið, sbr. fyrrgreint ákvæði 2. málsl. 6. mgr., 19. gr. Á þessu varð misbrestur. Þá bar öikumanni A að víkja fyrir umferð úr innri hring er hann ók fram hjá gatnamótunum, sbr. 3. málsl sömu málsgreinar, en á því varð misbrestur.

Með því að ökumaður B valdi ekki rétta akrein um hringtorgið miðað við fyrirhugaða akstursleið og ökumaður A virti ekki forgang B út úr hringtorginu teljast báðir öikumenn eiga sök á árekstrinum. Við þær aðstæður sem lýst er í gögnum málsins verður ekki séð að annar öikumanna eigi meiri sök en hinn. Samkvæmt því, sbr. og 5. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar, verður að skipta sök þannig að hvor öikumanna ber helming sakar.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli ökumanna ökutækja A og B.

Póra Hallgrímsdóttir

Reykjavík, 22. ágúst 2023.
Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir