

Mál nr. 269/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Vátryggingartaki (X)

Skaðabótaábyrgð. Veitur.

Gögn.

3. Málskot mótttekið 27. júlí 2023, ásamt fylgiskjölum.
4. Bréf V, dags. 9. ágúst 2023, ásamt fylgiskjölum.
5. Viðbótarathugasemdir M, dags. 17. ágúst 2023, ásamt fylgiskjölum.
6. Viðbótarathugasemdir V, dags. 17. ágúst 2023.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að tjón hafi orðið á fasteign í eigu M af völdum framkvæmda við lagnir á vegum X fyrir framan húseign M í júlí 2022. Vann X að stækkun og endurnýjun lagna sem þjóna nýju íbúðarhverfi í sveitarfélaginu Y. Vegna framkvæmdanna þurfti að rjúfa lagnir X sem þjóna svæðinu þ.m.t. eru lagnir sem þjóna fasteign M. Um miðjan júlí 2022 hafi vatnið verið tekið af vegna framkvæmdanna og er heita vatnið kom á að nýju hafi komið það mikið högg á lagnakerfi fasteignar M að 25 ára gömul eirlögn rifnaði. Olli það tjón ekki skaða þar sem M voru heima og gátu lokað fyrir lögnina og síðar lagfært hana. Við þá lagfæringu kom í ljós að nýjar lagnir hússins höfðu fyllst af járn og sandi en þær höfðu verið endurnýjaðar á árinu 2020. Tjón vegna málms og sands á nýjum lögnum er enn óljóst. Vegna tjónsins gerðu M kröfu um bætur úr ábyrgðartryggingu X hjá V, sem hafnaði bótaskyldu með tölvupósti dags. 29. júlí 2022. M kveður lagnirnar hafa verið í fullkomnu lagi fyrir vinnu X við lagnir sínar í götunni. Ómögulegt sé að sandur hafi komist inn í lagnir nema það tengist vinnu við nýjar lagnir sem lagðar eru í sand líkt og þann sem fannst í lögnum M. Vísar M til þess að ekki á að vera sandur í lögnum sem fá vatn frá X og ekki geti talist eðlilegt að lagnir í eignum notenda gefi sig þegar vatn er tekið af og sett á sem bendi til þess að ekki hafi verið gætt varkárni er vatni var hleypt á kerfið. Þar hafi orði handvömm sem X og V beri ábyrgð á. Sem fylgigögn með viðbótarathugasemdum M eru lagðar fram ljósmyndir af lagnagrind húss M, ljósmyndir af lögnum X og lögn þeirri sem gaf sig ásamt afriti af reikningi sem sem M greiddi vegna lagna sem gáfu sig.

V hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X þar sem ekki sé hægt að rekja tjónið til saknæmrar og ólögmætrar háttsemi sem X ber ábyrgð á. Samkvæmt upplýsingum frá X, var vatn tekið af vegna skipulagðrar viðgerðar á stofnlögn hitaveitu og hafi lokunin verið auglýst. Vatninu hafi verið hleypt rólega á aftur eftir viðgerð. Það sé algengt að það geti komið úrfelling sem skilar sér í síu lagna. Öll framkvæmd hafi farið rétt fram.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um skaðabótaábyrgð X vegna tjóns á fasteign M, en af gögnum málsins má ætla að skemmdir hafi orðið á nýjum lögnum hússins sem fyllst höfðu af járn og sandi við framkvæmdir á vegum X ásamt því að eldri eirlögn hafi gefið sig þegar vatn var hleypt á lagnir hússins eftir framkvæmdir á vegum X. Höfðu lagnirnar og inntakið verið nánast allt endurnýjað á árinu 2020 en eirlögnin var um 25 ára gömul. Fram kemur í málskoti að tjónið af völdum þessa sé enn óljóst en M leggja fram reikning vegna viðgerðar á þeirri lögn sem gaf sig.

Til þess að skaðabótaábyrgð X geti verið fyrir hendi verður M að sýna með óyggjandi hætti fram á mögulega saknæma háttsemi starfsmanna X eða önnur atvik eða aðstæður sem X ber ábyrgð á þar sem ekki er kveðið á um hlutlæga bótaábyrgð X í lögum. Í gögnum málsins liggur ekkert fyrir um að starfsmenn X hafi sýnt af sér saknæma háttsemi við framkvæmdir fyrir framan hús M eða að járn og sandur sem fannst í nýlegum lögnum M hafi farið inn í lagnirnar vegna framkvæmdanna. Þá liggur einnig ekkert fyrir um að vatni hafi verið hleypt á kerfið með óvenjulegum hætti eftir viðgerð. Af fyrirliggjandi gögnum verður því ekki talið sannað að tjón á fasteign M verði rakið til atvika eða aðstæðna sem X ber skaðabótaábyrgð á og á M því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M eiga ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 19. september 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir