

Mál nr. 288/2023

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B).

Sakarskipting. Ekið á rangan vegarhelming.

Gögn.

55. Málskot mótttekið 20. ágúst 2023, ásamt fylgiskjöllum.

56. Tölvupóstur V, dags. 21. september 2023.

Málsatvik.

Árekstur varð á Hálsasveitarvegi þann 27. október 2022 milli bifreiðarinnar A, sem Y ók og bifreiðarinnar B. Bifreiðin A er í eigu M. Lögregla var kölluð á vettvang vegna atviksins og eru skýrslur hennar og ljósmyndir meðal málsgagna. Um var að ræða mjög harðan árekstur og var ökumaður B fluttur með sjúkraflugi á bráðamóttöku Landsspítalans í kjölfar árekstursins. Á vettvangi var mjög mikil hálka og áttu viðbragðsaðilar erfitt með að fóta sig á veginum. Í lögregluskýrslu er haft eftir Y á vettvangi að hann hafi ekið vörubifreiðinni A suður Hálsasveitarveg þegar hann mætti bifreiðinni B sem ekið var í gagnstæða átt. Fann hann högg koma á tengivagn bifreiðar sinnar. Kveðst hann hafa litið í baksýnispegilinn til að athuga hvort tengivagninn væri enn fastur við vörubifreiðina en áttað sig á að bifreiðin B var utan vegar. Stöðvaði hann þá bifreið sína og hlúði að öikumanni B. Rúmum tveimur mánuðum eftir atvikið var tekin skýrsla af öikumanni B. Þar kemur fram að hann hafi verið á leið í Húsafell og búinn að stilla hraðastilli bifreiðarinnar á 90 km hraða. Hann hafi mætt tveimur bifreiðum og hægt á sér og séð að mikil hálka var á veginum framundan. Hann hafi séð vörubifreið koma á móti sér og taldi hann sig hafa verið á lítilli ferð, kannski um 60 km hraða, þegar hann mætti vörubifreiðinni. Þegar hann hafi verið kominn framhjá ljósgeislum A hafi hann séð að tengivagn B var hálfur inni á hans akrein og hefði hann þá reynt að beygja frá og keyra út af veginum en þá fengið mikið högg á bifreiðina. Lögregla lét lesa af ökurita bifreiðarinnar A og var niðurstaða greiningar gagna úr ökurita sú að bifreiðinni hafi verið ekið á bilinu 49 til 55 km/klst. þegar slysið átti sér stað. Ekkert sýndi fram á brot gegn ákvæðum reglugerðar um aksturs- og hvíldartíma ökumanna né notkun á ökurita. Hvorki þennan dag né dagana á undan. Niðurstaða vettvangsrannsóknar var sú að rannsóknin styðji við framburð ökumanns B um að afturendi tengivagns bifreiðarinnar A hafi verið kominn yfir miðlínu þegar slysið varð, en ekki sé hægt að segja til um það með fullri vissu þar sem ekki var mögulegt að merkja för eftir tengivagninn á vettvangi. Brakdreifing á vettvangi auk holdtægja sem fundust á veginum hafi bent til þess að slysið hafi orðið aðeins hægra megin við miðlínu vegar miðað við akstursstefnu B. Ökumaður A hafi hins vegar ekki orðið var við að tengivagninn rynni til. Ekkert hafi bent til óvarlegs aksturs annars hvors ökumann.

Ágreiningur um sakarskiptingu var borinn undir tjónanefnd vátryggingafélaganna sem komst að þeirri niðurstöðu að ökumaður A (Y) bæri alla sök á árekstrinum. M er ósammála þeirri niðurstöðu og telur vinnubrögð við gerð lögregluskýrslu hafi verið ámælisverð. Sönnunargögn á vettvangi voru ekki til staðar, hjólför eða slíkt og er M látinn bera hallan af slæmum vinnubrögðum lögreglu. Ástand bifreiðarinnar A og bílstjórans Y hafi verið óaðfinnanlegt. Varðandi aksturslag A þá hafi bifreiðin verið í aflíðandi hægri beygju og því allar líkur á að ferill vagnsins beinist frá miðlínu fremur en inn á miðlínu. Vísar M til þess að samkvæmt lýsingu ökumanns B hafi hann verið rétt að koma fram hjá ljósgeislum A og því mögulega sjálfur ekki á réttum stað á sínum vegarhelmingi og/eða misreiknað stöðu eftirvagn með öðrum hætti. Varðandi túlkun lögreglu á brakdreifingu bendir M á að brakdreifing hægra megin sé engin sönnun á staðsetningu flutningabíls á vegum, heldur geti það ráðist af eðlisfræði hvert brak dreifist og flýgur. Til dæmis sést að við samstuð ökutækjanna leitar ökutæki til hægri út af veginum og því líklegt að annað efni sem í árekstrinum varð leiti þangað líka, þ.e. hægra megin miðlínu. Ályktunin sé órökstudd. Þá var ekki kannað það sjónarmið ökumanns A að orsök óhappsins hafi verið sú að mikil hálka var á vettvangi og að fát hafi komið á ökumann B sem hafi orðið til þess að hann hafnaði á vinstra afturhorni eftirvagnsins.

Í tölvupósti V, sem var váttryggjandi beggja bifreiða á tjónsdegi, kemur fram að V muni ekki taka sérstaka afstöðu til sakarskiptingar.

Álit.

Í fyrirbyggjandi lögregluskýrslum kemur fram að mikil hálka var á vettvangi. Gögn sýna að bifreiðinni A var ekið á 49-55 km/klst. hraða en engin gögn liggja fyrir um ökuhraða B, önnur en frásögn ökumanns. Samkvæmt framburði ökumanns B hafi hann verið búinn að hægja verulega á bifreiðinni áður en árekstur varð, bæði vegna aðvífandi umferðar og vegna hálku á vegi. Ekkert kom fram í rannsókn málsins sem benti til þess að ökumenn beggja bifreiða hefðu vanmetið aðstæður eða á nokkurn máta ekið óvarlega í aðdraganda slyssins. Á vettvangi var ekki hægt að sjá með vissu för eftir vörubifreiðina eða tengivagninn þar sem umferð viðbragðsaðila, sjúkrabifreiða og annarra björgunarbifreiða hafði spillt förum á vettvangi. Brakdreifing var hægra megin við miðlínu og er það niðurstaða rannsóknar lögreglu að vettvangsrannsókn styðji við framburð ökumanns B um að afturendi tengivagns bifreiðarinnar A hafi verið kominn yfir miðlínu þegar slysið varð. Sérstaklega er tekið fram að ekki sé hægt að segja til um það með fullri vissu þar sem ekki var mögulegt að merkja för eftir tengivagninn á vettvangi. Jafnframt er það niðurstaða rannsóknar lögreglu að ekkert bendi til óvarlegs aksturs annars hvors ökumanns. Er niðurstaða rannsóknar lögreglu ekki afgerandi um hver orsök slyssins sé. Eru ályktanir um brakdreifingu ekki studdar neinum útreikningum eða gögnum. Þá er sérstaklega tekið fram að ekki sé hægt að segja til um það með fullri vissu og að ekkert hafi bent til óvarlegs aksturs annars hvors ökumanns. Er það afstaða nefndarinnar, að miðað við fyrirbyggjandi gögn, sé ekki tilefni til að leggja sök á árekstrinum á annan ökumanna umfram hinn. Verður sök því skipt til helminga.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á umræddum árekstri.

Reykjavík, 10. október 2023.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir