

Mál nr. 374/2023**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Tegund váttryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.****Heiti váttryggingartaka (X)****Skadabótaábyrgð. Þjónusta.****Gögn.**

1. Málskot mótttekið 20. júní 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 22. desember 2023, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 1. ágúst 2022 hafi M, sem er erlendur ferðamaður, farið í sturtu í hótélherbergi sínu á hótelinu X. Er hún var búin að vera skamma stund í sturtunni hafi sturtubúnaður fallið af veggnum og á höfuð M með þeim afleiðingum að hún rann til og datt aftur fyrir sig á bakið og slasaðist. Vegna slyssins hefur M gert kröfu um bætur úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Kröfunni var hafnað af hálfu V á þeim grundvelli að um óhappatilvik hafi verið að ræða. M er ósammála niðurstöðu V og byggir á því að hótelið beri ábyrgð á því tjóni sem M varð fyrir þegar sturtubúnaður á baðherbergi í hótélherbergi hennar féll á hana. M byggir á því að X hafi ekki fullnægt því að sturtubúnaður hafi verið réttilega uppsettur eða viðhaldið á réttan hátt. Telur M að aðstæður í sturtunni hafi verið óforsvaranlegar og að slysið megi rekja til þess að X hafi brotið gegn ákvæðum laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum ásamt reglugerðum settum samkvæmt þeim. Slys M megi rekja til saknæmrar háttsemi X og/eða starfsmanna þess.

V telur að skilyrði fyrir skadabótaábyrgð X vegna slyss M séu ekki uppfyllt. Líkamstjón M verði ekki rakið til saknæmrar háttsemi þannig að M eigi rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Vísar V til þess að á myndum í lögregluskýrslu megi sjá að stöngin sem sturtuhausinn er fastur við, hafi verið föst við blöndunartækin og við vegginn áður en hún brotnaði af veggnum. Hafi X óskað eftir rannsókn og aðstoð pípulagningarmeistara í kjölfar atviksins og samkvæmt yfirlýsingu hans hafi sturtustöngin brotnað frá blöndunartækjunum og telji hann það ekki mögulegt nema með einhverjum kröftum líkt og þegar einhver grípi í stöngina og rífi hana til hliðar. Hafi plaststykki sem skrúfað er í blöndunartækin og heldur stönginni fastri, rifnað upp úr og var metið ónýtt. Voru gengjur horfnar að hluta til og sprunga komin í stykkið. V vísar til þess að sturtubúnaðurinn hafi verið nýlegur og hafi X sinnt fullnægjandi eftirliti og viðhaldi þar sem sturtubúnaður er skoðaður með reglulegu millibili og viðhald fer fram eftir þörfum. Vísar V til meðfylgjandi tékklista á yfirferð herbergja. Að mati V sé um óhappatilvik að ræða enda hafi sturtubúnaðurinn ekki þarfnast viðhalds frá því hann var setur upp í maí 2019.

Álit.

Ágreiningur þessa máls lýtur að því hvort líkamstjón M megi rekja til saknæmra athafna eða athafnaleysis af hálfu X eða starfsmanna þess, þannig að bótaskylda stofnist úr ábyrgðartryggingu X hjá erlenda váttryggingafélaginu V. Það hvílir á M að sýna fram á að svo hafi verið. Almennt verður að leggja ríka skyldur á eigendur og umráðamenn fasteigna þar sem þjónustustarfsemi fer fram að gera þær ráðstafanir sem sanngjarnar mega teljast til að sjá til þess að viðhald fasteignar og búnaður þess sé með þeim hætti að gestum stafi ekki sérstök hættu af. Óumdeilt er að M slasaðist í herbergi 334 í fasteign hótelsins X þegar sturtustöng brotnaði og féll ofan á hana. Hefur X lagt fram ýmiss gögn því til stuðnings að viðhaldi hafi verið sinnt af kostgæfni en meðal gagna er yfirlýsing pípulagningarmeistara þar sem fram kemur það álit hans að stöngin geti ekki brotnað nema með einhverjum kröftum líkt og einhver grípi í stöngina og rífi hana til hliðar. Hefur X einnig lagt fram reikninga sem sýna að sturtubúnaðurinn var settur upp nýr í maí 2019 og tékklista sem starfsmenn fara eftir við yfirferð og eftirlit herbergja hótelsins. Af gögnum málsins virtum og þá sérstaklega fyrrgreindum gögnum verður ekki talið að M hafi sýnt fram á að slysið verði rakið til saknæmrar háttsemi X eða starfsmanna þess. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni er því óhjákvæmilegt að hafna bótaskyldu.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 6. febrúar 2024.
rafræn undirskrift

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir