

Mál nr. 445/2023.

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Fjölskyldutrygging.

Gildissvið váttryggingar. Váttryggingarskilmálar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 20. nóvember 2023, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 13. desember 2023, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 27. desember 2023.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 9. janúar 2024.

Málsatvik.

Í málskoti og gögnum málsins kemur fram að M eldsvoði hafi orðið í íbúð M í fjölbýlishúsi þann 29. mars 2023. Var íbúðin óíbúðarhæf og þurfti M því að leigja íbúð fyrir sig og börnin sín meðan á framkvæmdum stóð. Þurfti M að greiða 300.000 í leigu fyrir fjögurra herbergja íbúð og hafi í fyrstu ekki litið út fyrir að M fengi leiguna bætt en V hafi fallist á að greiða 2/3 hluta af leigunni, 200.000, en aðeins í sex mánuði. Verkið tók um níu mánuði. Þetta hafi kostað M aukalega um 1.500.000. Finnst M ekki hægt að þurfa að borga úr eigin vasa leigu fyrir annað húsnæði.

V vísar til þess að M hafi fengið bætur að upphæð 1.200.000 án viðurkenningar á bótaskyldu fyrir afnotamissi á grundvelli ákvæði í eldri skilmála fjölskyldutryggingar, sem féll úr gildi 4. febrúar 2019. Hafi V ákveðið með þessu að koma til móts við M. Bendir V á að samkvæmt núgildandi skilmála fjölskyldutryggingar á M ekki rétt á bótum fyrir afnotamissi. Er það afstaða V að ekki sé réttur til frekari bóta fyrir afnotamissi, hvorki samkvæmt núgildandi skilmála sem gildir um viðskiptasamband milli aðila og heldur ekki á grundvelli ákvæðis eldri skilmála.

Í viðbótarathugasemdum sínum vísar M til þess að þó V hafi komið til móts við hana, sé það einfaldlega ekki nóg. Endurbætur á íbúðinni hafi tekið hátt í níu mánuði. Það sé ekki í lagi að falla svona á milli laga hjá tryggingafélögum þannig að í raun sé ekki hægt að fá neinar bætur fyrir íbúðarmissi. Samræmi þurfi að vera í þessu hjá tryggingafélögum þannig að íbúðar í fjölbýlishúsum lendi ekki í því að vera með sitthvort tryggingafélagið í mismunandi tryggingum.

Álit.

Ágreiningur þessa máls hverfist um það hvort M eigi rétt á frekari bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V, vegna afnotamissis húsnæðis síns í kjölfar bruna sem koma upp í íbúðinni þann 29. mars 2023.

Samkvæmt núgildandi skilmálum fjölskyldutryggingar M hjá V, sem giltu á tjónsdegi, nær gildissvið tryggingarinnar ekki til afnotamissis íbúðarhúsnæðis. Ákvað V þrátt fyrir það að greiða M bætur og var það gert umfram skyldu þess samkvæmt gildandi váttryggingarsamningi. Á M því ekki rétt á frekari bótum vegna afnotamissis húsnæðis úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Rétt er að geta þess, vegna athugasemda M í málskoti um skort á samræmi milli skilmála váttryggingafélaga, að í samræmi við almennar reglur samningaréttar um samningsfrelsi váttryggingafélögum almennt frjálst að ákveða efni váttryggingarsamnings og þar af leiðandi gildissvið váttryggingarsamninga með stöðluðum skilmálum þeirra. Samráð váttryggingafélaga á samkeppnismarkaði fer gegn reglum samkeppnislaga um bann við samráði og verða skilmálar annarra váttryggingafélaga því ekki lagðir til grundvallar frekari bótagreiðslum til M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík, 30. janúar 2024.

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir