

LEIÐRÉTTUR ÚRSKURÐUR**Mál nr. 18/2024****Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V1)****Nafn varnaraðila (V2)****Tegund váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækis A****Skráningarnúmer ökutækis B****Sakarskipting.****Gögn.**

- Málskot móttakið 10. janúar 2024, ásamt fylgiskjölum.
- Bréf V1, dags. 29. janúar 2024, ásamt fylgiskjölum.
- Bréf V2, dags. 28. febrúar 2024, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að deilt sé um sök í árekstri sem hafi átt sér stað 24. desember 2023. Málsatvik hafi verið þau að ökutæki A hafi verið bakkað úr stæði við S-götu og ætlað að leggja af stað áfram þegar ökutæki B hafi verið bakkað inn í vinstri hlið A. Niðurstaða tjonanefndar váttryggingafélaganna hafi verið að „hvorugur ökumanna gætti nægjanlega að sér“ og var sök skipt til helminga. M telur að ökumaður A hafi ekið fullkomlega gætilega og hafi ekki haft nein tök á því að sjá hvað í stefndi. Ökumaður B hafi þess vegna haft alla stöðuna í hendi sér og hefði átt að fyrirbyggja óhappið.

Í bréfi V1 kemur fram að ökumaður B segist hafa ekið bifreið sinni afturábak samtímis því að ökutæki A hafi verið bakkað. Fram kemur að ökumenn greini á um málsatvik og að það sé afstaða félagsins að báðum ökutækjum hafi verið ekið afturábak í aðdraganda árekstursins og ósannað sé að annað ökutækið hafi verið það lengi kyrrstætt að það hafi áhrif á sakarskiptingu í málinu. Félagið telur því að skipta eigi sök til helminga á grundvelli fyrirbyggjandi gagna. Í bréfi V2 er félagið sama sinnis um að hvor beri helming sakar á árekstrinum.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður, áður en hann snýr ökutæki eða ekur því aftur á bak, ganga úr skugga um, að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir aðra. Það liggur fyrir í málinu að báðir ökumenn óku út úr stæði rétt áður en áreksturinn varð og bar að gæta við það fyllstu varúðar skv. fyrirmælum 3. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019. Þegar gögn málsins eru metin í heild er ekki unnt að leggja til grundvallar að ökumaður A hafi stöðvað bifreið sína það löngu fyrir áreksturinn að hún hafi verið búin að gæta nægrar varúðar við aksturinn. Miðað við gögn málsins er því ekki sýnt fram á annað en að hvorugur ökumanna hafi gætt að varúðarskyldu 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga. Verður því sök skipt til helminga.

Niðurstaða.

Ökumenn A og B bera hvor um sig helming sakar á árekstrinum.

Reykjavík, 29. apríl 2024.
rafræn undirskrift

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir