

Mál nr. 33/2024**Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V)****Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækis (X)****Skaðabótaábyrgð.****Gögn.**

1. Málskot mótttekið 20. janúar 2024 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 15. febrúar 2024.
3. Viðbótarathugasemdir lögmanns M dags. 12. mars 2024.
4. Viðbótarathugasemdir V dags. 11. apríl 2024.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M var að aka bifreið sinni hinn 29. maí 2023 út úr hringtorgi þegar bifreiðinni X var ekið í hlið bifreiðar M. Myndir liggja fyrir af skemmdum á bifreiðunum. M tilkynnti um líkamstjón til V hinn 14. júní 2023 en V hafnaði bótaskyldu hinn 27. júlí 2023 og vísaði til hraða- og höggútreikningsskýrslu (PC-Crash) dags. 13. júlí 2023 um að ekki hafi hlotist mikið högg af árekstrinum og því ekki mögulegt að M hafi orðið fyrir líkamstjóni.

M byggir kröfu sína um bætur fyrir líkamstjón á því að hann hafi sannanlega orðið fyrir slíku tjóni. M vísar til læknisvottorða þar sem staðfest sé að M hafi verið að glíma við mikla og þráláta verki m.a. í hálsi, öxl, mjóbaki og hefur fengið greiningu á tognun á háls-, brjóst og lendahrygg. Einnig vísar M til þess að hann hafi verið óvinnufær vegna afleiðinga slyssins og sinnt sjúkraþjálfun vegna sömu afleiðinga. M vísar til þess að hraða- og höggútreikningsskýrsla sú sem V vísar til sé gagn sem aflað sé einhliða og eigi því ekki að leggja til grundvallar sem sönnunargagn.

V hefur hafnað bótaskyldu og telur með hliðsjón af höggútreikningsskýrslu (PC-Crash) dags. 13. júlí 2023 að högg af árekstrinum 29. maí 2023 hafi verið vægt. V vísar því á bug að skýrslunnar hafi verið aflað einhliða þar sem lögmanni M hafi verið gefinn kostur á að koma að athugasemdum og sjónarmiðum vegna hennar. Einnig vísar V til þess að einkenni þau sem M lýsi séu þau sömu og hann hafi lýst vegna afleiðinga annars umferðarslyss á árinu 2018 skv. upplýsingum úr matsgerð vegna þess slyss. Einnig telur V að M hafi ekki sannað tjón sitt með matsgerð tveggja og óvilhallra matsmanna.

Í viðbótarathugasemdum lögmanns M er vísað til þess að því hafi verið komið á framfæri við V þegar félagið hugðist afla hraða- og höggútreikningsskýrslu að þar sem útreikningar í þeirri skýrslu væru einhliða myndi M ekki taka þátt í slíku. Einnig er vísað til þess að ómögulegt sé að slá því föstu að ekki hafi orðið líkamstjón í árekstrinum þar sem til þurfi að koma mat á fleiri þáttum en höggkrafti.

Í viðbótarathugasemdum V kemur fram að ítrekun þeirra sjónarmiða að hraða- og höggútreikningsskýrsla frá 13. júlí 2023 geti ekki talist gagn sem einhliða er aflað þar sem engar athugasemdir hafi verið gerðar þegar við öflun þess gagns né þegar það lá fyrir. V vísar einnig til þess að ekki liggi fyrir læknisfræðilegt örorkumat og þannig verði ekki sannað að einkenni sem M stríði nú við séu tengd árekstrinum 29. maí 2023 eða eldri áverkum.

Álit.

Ágreiningur þessa máls varðar það hvort líkamleg einkenni M megi rekja til áreksturs hinn 29. maí 2023 og ef svo er hvort V sé skylt að greiða fyrir gagnaöflun og mat á fjárhæð líkamstjóns M.

Í málinu liggja fyrir læknisfræðileg gögn sem staðfesta að M leitaði til læknis daginn eftir umrætt tjónsatvik og hefur leitað reglulega til læknis eftir það og farið í sjúkraþjálfun vegna einkenna.

Hvað varðar hraða- og höggútreikning í svokallaðri PC-Crash skýrslu verður ekki litið framhjá því að ekki var samkomulag um öflun hennar þó V hafi látið M vita af gerð hennar, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á höggkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum höggkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er aflað með fyrrgreindum hætti án þess að litið sé til annarra gagna.

Í gögnum um fyrra heilsufar M kemur fram að hann hafi áður lent í slysum og haft einkenni m.a. frá brjóst- og lendhrygg og fótum. Þó M hafi áður haft slík einkenni útilokar það ekki að hann sé þannig viðkvæmari fyrir því að slík einkenni versni vegna árekstursins 29. maí 2023. Af læknisvottorði dags. 18. júní 2023 verður ekki annað ráðið en að M hafi verið óvinnufær vegna afleiðinga árekstursins frá 30. maí til 9. júní 2023. Einnig liggur fyrir í öðrum læknisvottorðum að M hafi verið óvinnufær á öðrum tímabilum eftir áreksturinn sem og að hann hafi sinnt endurhæfingu vegna einkenna sinna. Ekki liggur fyrir að óvinnufærni hafi verið uppi fyrir þetta atvik vegna fyrri einkenna og telst því af fyrirliggjandi gögnum meiri líkur en minni að M hafi orðið fyrir einhverju líkamstjóni við áreksturinn 29. maí 2023 þó ekki liggi enn fyrir matsgerð um heildarafleiðingar líkamstjónsins. M telst því eiga rétt til greiðslu bóta fyrir sjúkrakostnað skv. 1. gr. skaðabótalaga nr. 50/1993 vegna kostnaðar við gagnaöflun og matsgerð vegna afleiðinga líkamstjóns hans.

Niðurstaða.

Viðurkenndur er réttur M til greiðslu bóta vegna greiðslu matsgerðar og kostnaðar vegna gagnaöflunar skv. 1. gr. skaðabótalaga nr. 50/1993 úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X hjá V.

Reykjavík, 29. apríl 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir