

**Mál nr. 115/2024****Nafn málskotsaðila (M)****Nafn varnaraðila (V1)****Nafn varnaraðila (V2)****Tegund váttryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.****Skráningarnúmer ökutækis A****Skráningarnúmer ökutækis B****Sakarskipting. Opnuð hurð.****Gögn.**

1. Málskot móttakið 11. apríl 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V1, dags. 29. apríl 2024, ásamt fylgiskjölum.
3. Bréf V2, dags. 24. maí 2024, ásamt fylgiskjölum.

**Málsatvik.**

Í málskoti kemur fram að M hafi orði fyrir líkamstjóni í umferðarslysi 6. febrúar 2023 þegar hún var að setja son sinn í barnabílstól í ökutæki A og ökutæki B sem hafi ætlað að leggja í stæðið við hlið A hafi þá komið og ekið á opna hurð A þannig að M slasaðist. M tekur fram að hurðin hafi verið opin allan tímann. M hafi leitað til læknis daginn eftir slysið og kvartað undan verkjum í herðum, baki og hálsi. Hún hafi verið í samskiptum við lækni 15. febrúar 2023 og fengið beiðni í sjúkráþjálfun vegna verkja. Hún hafi verið í sjúkráþjálfun vegna verkjanna og leitað áfram til heimilislæknis og verið hjá Virk. V1 hafnaði bótaskyldu á þeim grundvelli að M hafi ekki verið við stjórn bifreiðarinnar og því sé slysið ekki rakið til notkunar ökutækisins A. V2 hafnaði einnig bótaskyldu og í úrskurði nefndarinnar í máli 200/2023 var niðurstaðan sú að M ætti ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu ökutækis B. M telur það mál hafa náð yfir munatjón en önnur sjónarmið eigi við um líkamstjón. Þá kemur fram í málskoti að fallist nefndin ekki á bótarétt vegna líkamstjóns úr ökutækjatrýggingu B þá hljóti bótaréttur að vera til staðar úr ökutækjatrýggingu A hjá V1. M vísar til þess að hún hljóti að uppfylla skilyrði 9. gr. laga um ökutækjatrýggingar nr. 30/2019 að hafa verið við stjórn bifreiðar og að hún hafi verið í notkun. Það hafi þá verið hættueiginleikar A sem olli líkamstjóni hennar þegar A hreyfðist við það að B ók á A.

Í bréfi V1 kemur fram að félagið telji að M eigi ekki bótarétt þar sem hún hafi ekki verið við stjórn ökutækisins, sbr. 1. mgr. 9. gr. laga um ökutækjatrýggingar nr. 30/2019. Þá hafi hún hvorki verið farþegi í eigin ökutæki eða slysið orðið að völdum ökutækis hennar sbr. 2. mgr. 9. gr. sömu laga. Slysið verði ekki rakið til notkunar ökutækis A enda bifreiðin kyrrstæð og vélin ekki í gangi þegar slysið varð. Slysið verði því ekki rakið til hættueiginleika A.

Í bréfi V2 kemur fram að nefndin hafi þegar fjallað um málið í úrskurði nr. 200/2023 þar sem niðurstaðan hafi verið afdráttarlaus um að M ætti ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu ökutækisins B. Ekki séu komnar fram nýjar upplýsingar í málinu sem geti orðið til þess að málið verði endurupptekið. V2 telur því skilyrði endurupptöku ekki til staðar.

**Álit.**

Í úrskurði nefndarinnar í máli nr. 200/2023 var farið yfir að 5. gr. laga nr. 30/2019, um ökutækjatrýggingu, skyldi beitt við sakarskiptingu vegna áreksturs ökutækjanna og að M bæri ábyrgð á því að hafa verið með opna hurð. Niðurstaðan var að M ætti því ekki bótarétt úr ábyrgðartryggingu ökutækis B hjá V2. Sömu skilyrði gilda um sakarskiptingu hvort sem um muna- eða líkamstjón sé að ræða. Í 12. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefndina kemur fram að nefndin geti tekið ákvörðun um að mál sem úrskurðað hefur verið í af nefndinni verði tekið fyrir aftur ef fram koma nýjar upplýsingar sem ekki var unnt að afla eða koma á framfæri þegar málið var tekið fyrir og séu þess eðlis að hefðu þær legið fyrir við uppkvaðningu úrskurðar gætu hafa leitt til annarrar niðurstöðu. Slík gögn liggja ekki fyrir í þessu máli og eru því ekki skilyrði til að endurupptaka mál 200/2023.

Varðandi það hvort M eigi bótarétt úr ábyrgðartryggingu A þá ber að líta til skilyrða 9. gr. laga nr. 30/2019, um ökutækjatrýggingu þar sem M var ökumaður ökutækis A. Í 1. mgr. 9. gr. kemur fram að

að váttryggingin skuli tryggja bætur fyrir líkamstjón af völdum slyss sem ökumaður verði fyrir við stjórn ökutækisins. Það liggur fyrir að M varð ekki fyrir líkamstjóni sem stjórnandi ökutækisins og eru skilyrði ákvæðisins því ekki fyrir hendi. Þegar af þeirri ástæðu ber V2 ekki bótaábyrgð gagnvart M.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V1.

Reykjavík, 11. júní 2024.  
rafræn undirskrift

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir