

Mál nr. 158/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti váttryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs.

Nafn váttryggingartaka (X)

### Skaðabótaábyrgð. Gildissvið váttryggingarsamnings.

#### Gögn.

1. Málskot móttakið 9. maí 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 4. júlí 2024, ásamt skýrslu Aðstoðar&Öryggis og váttryggingarskilmálum.
3. Viðbótarathugasemdir M með tölvupósti dags. 22. júlí 2024.

#### Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M sat í bifreið sinni í sjálfvirkri bílaþvottastöð X hinn 30. mars 2024 þegar tjón varð á bifreið hans. M lýsir atvikum þannig að bifreið hans hafi lent á bifreið fyrir framan hann í sjálfvirkri þvottastöð. Tjón hafi orðið á bifreið hans við þetta. Í skýrslu Aðstoðar&Öryggis vegna atviksins kemur fram að færiband þvottastöðvarinnar hafi ýtt bifreið M á bifreið fyrir framan en ökumaður bifreiðarinnar fyrir framan kveðst ekki hafa bremsað heldur hafi verið eitthvað vesen með færibandið. X er váttryggingartaki og váttryggður í ábyrgðartryggingu atvinnureksturs hjá V og í gr. 3.1. í váttryggingarskilmálum segir að gildissvið váttryggingarinnar nái til skaðabótaábyrgðar sem falli á váttryggðan m.a. vegna skemmda á munum vegna starfsemi váttryggðs. Í gr. 7.1.c er sérstök undanþága vegna skemmda á munum þar sem kemur fram að þó skaðabótaábyrgð sé fyrir hendi greiðist ekki bætur úr ábyrgðartryggingunni vegna skemmda á munum m.a. sem váttryggður var að vinna við með einum eða öðrum hætti þegar tjón varð. Sérstakur skildagi gildir síðan um ábyrgðartryggingu X hjá V þar sem kemur fram að félagið greiði bótakröfur vegna skemmda á vélknúnum ökutækjum og vegna tjóns af völdum vélknúinna ökutækja sem váttryggingartaki hefur m.a. til þvotta. Undanþága þess skildaga nær síðan til þess tjóns sem verður af völdum þvottavélar.

M telur að tjón hans sé hægt að rekja til þess að bilun varð í búnaði þvottastöðvarinnar eða þess að bifreið fyrir framan hann hafi verið hemlað. M telur að X eigi að bera ábyrgð á tjóni hans þar sem það hafi orðið vegna starfsemi X og ekki sé sanngjarnt að M beri það sjálfur.

V hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X og telur ósannað hvað olli tjóni á bifreið M eða að það sé hægt að rekja til mistaka, yfirsjónar eða vanrækslu starfsmanna X. V telur einnig að þó sannað þyki að þvottavél hafi bilað falli tjónið ekki undir tryggingu X. Vísar V til gr. 7.1.c í váttryggingarskilmálum sem undanskilur tjón vegna skemmda á munum sem X tekur að sér að vinna við með einum eða öðrum hætti ef tjón verður af verkinu eða við verkið. Þessi undanþága takmarkist hins vegar af sérstökum skildaga í váttryggingarsamningi þar sem kemur fram að V greiði bótakröfur vegna skemmda á vélknúnum ökutækjum sem váttryggingartaki hefur til þvotta en hins vegar sé ábyrgð á bifreiðum af völdum þvottavélar undanskilin.

#### Álit.

Eins og V lýsir ákvæðum váttryggingarsamnings milli þess og X verður bréf V dags. 4. júlí 2024 ekki öðruvísi skilið en að gildissvið ábyrgðartryggingar X hjá V nái skv. sérstökum skildaga til viðtækari ábyrgðar en almenn ákvæði váttryggingarskilmála gefa til kynna, þ.e. gildissviðsákvæðis gr. 3.1 og undanþáguákvæðis vegna skemmda á munum í gr. 7.1.c. Í skildaga 7 í váttryggingarskilmálum V kemur fram að félagið greiði bótakröfur vegna skemmda á vélknúnum ökutækjum og vegna tjóns af völdum vélknúinna ökutækja sem váttryggingartaki (X) hefur m.a. til þvotta. Sú ábyrgð sem er undanskilin í sama skildaga er sú sem til kemur af völdum bruna eða þjófnaðar svo og skemmdir á bifreiðum af völdum þvottavélar.

Ljóst er af gögnum málsins að engin tilraun hefur verið gerð af hálfu X til að upplýsa um hvað leiddi il þess að bifreið M fór á sjálfvirku færibandi á kyrrstæða bifreið fyrir framan hann þannig að tjón varð af. Ef búnaður sjálfvirkar þvottastöðvar sem þessarar kemur ekki í veg fyrir að bifreiðar á

færibandi lendi saman verður að ætla að starfsmenn X geti fylgst með því að slíkt gerist ekki. Verður ekki séð að slíku eftirliti hafi verð sinnt af hálfu X í greint sinn og verður X að bera hallann af sönnunarskorti um annað við þessar aðstæður. Orðalag skildaga í váttryggingarsamningi er heldur ekki með skýrum hætti bundið vð sök eða almennt gildissvið váttryggingarskilmála þar sem skaðabótaábyrgð er áskilin og verður V einnig að bera hallann af þeim vafa sem af því skapast um gildissvið váttryggingarinnar.

Orðalag skildagans sýnir að félagið greiði tjón vegna skemmda á vélknúnum ökutækjum sem X hefur til þvotta. Það gerðist í máli M. V ber sönnunarbyrði um að undanþága frá þeirri sérstöku bótareglu í einhliða skilmálum V eigi við, þ.e. að skemmdir hafi verið af völdum þvottavélar. Sú sönnun liggur ekki fyrir og ber V hallann af því. M telst því eiga rétt til greiðslu bóta vegna tjóns á bifreið hans úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

**Niðurstaða.**

M á rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu atvinnureksturs X hjá V.

Reykjavík, 3. september 2024.  
rafræn undirskrift

Póra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir