

Mál nr. 175/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Tegund vátryggingar: Ábyrgðartrygging atvinnureksturs

Vátryggingartaki (A)

Skaðabótaábyrgð. Vinnuslys.

Gögn.

1. Málskot, móttakið dags. 22. maí 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V, dags. 11. júní 2024, ásamt fylgigagni.
3. Bréf M, dags. 23. júlí 2024.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi orðið fyrir slysi 2. ágúst 2022 þegar hún var ásamt yfirmanni sínum og samstarfsskonu að reisa þunga spýtu/harðvið. M hafi haldið spýttunni/harðviðarborðinu fyrir ofan höfuð ásamt samstarfsskonu sinni en sú hafi skyndilega sleppt takinu og stigið til hliðar þannig að allur þungi spýttunnar færðist yfir á M með þeim afleiðingum að spýtan féll á höfuð hennar. M hlaut 10% varanlega læknisfræðilega örorku í slysinu skv. matsgerð. V hafnaði bótaskyldu á grundvelli þess að slysið væri að rekja til óhappatilviljunar en ekki til bótaskyldrar háttsemi vinnuveitanda eða starfsmanna hans. M telur að A hafi brugðist skyldum sínum skv. lögum nr. 46/1980, um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum, þar sem orsök slyssins verði rakin til þess að vinnuveitandi tryggði ekki öryggi starfsmanns. M telur A ekki hafa viðhaft verklag sem kæmi í veg fyrir að spýtan félli. Þá byggir M á því að samstarfsskona hennar, sem sleppti takinu á spýttunni, án þess að vara M við, hafi sýnt af sér saknæma og gáleysislega háttsemi sem hafi orsakað tjón M og að A beri skaðabótaábyrgð á þeirri háttsemi. Fram kemur hjá M að slysið hafi ekki verið verið tilkynnt fyrir en 30. nóvember 2022 til Vinnueftirlitsins eða rúmlega fjórum mánuðum eftir að slysið átti sér stað. Slysið hafi því ekki verið rannsakað þar eins og bar að gera. A hafi borið að tilkynna slysið strax svo unnt væri að rannsaka það og leiða í ljós orsök slyssins. M mótmælir því að verkið teljist einfalt sem ekki hafi krafist sérstakra leiðbeininga.

Í bréfi V kemur fram að A mótmælir því að slysið sé að rekja til samstarfsskonu M, ófullnægjandi vinnuáðstæðna eða þess að skyldur hafi verið vanræktar af hálfu vátryggingartaka samkvæmt lögum nr. 46/1980. Samkvæmt A hafi yfirmaður verið búinn að gefa fyrirmæli um verkið en hafi ekki verið á staðnum þegar atvikið varð. Um fremur einfalt verk hafi verið að ræða sem þarfnaðist ekki sérstakra leiðbeininga en starfsfólki ávallt uppálagt að vanda til verka og sýna aðgát. Samstarfsskona hafni því að atvik hafi verið með þeim hætti sem M lýsi heldur hafi þær í raun ekki náð að samstillast sig nógu vel við verkið. Tilkynning hafi verið send Vinnueftirlitinu um leið og forsvarsmönnum var kunnugt um slysið og hafi A ekki verið kunnugt um alvarleika meiðsla en M hafi verið nær óslitið frá vinnu frá 11. ágúst 2022. Þá kemur fram að það þyki ljóst að ekkert nýtt hafði verið leitt í ljós með rannsókn Vinnueftirlitsins á staðnum.

Álit.

Almennar sönnunarreglur í skaðabótarétti gera ráð fyrir því að sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni hans verður að sanna að skilyrði skaðabótaréttar séu uppfyllt. Í þessu máli ber M sönnunarbyrði fyrir því að slys hennar sé að rekja til saknæmra og ólögmatra athafna eða athafnaleysis A eða annarra atvika eða aðstæðna sem það eða starfsmenn þess bera ábyrgð á. Slysið sem varð 2. ágúst 2022 var tilkynnt af hálfu A til Vinnueftirlitsins 30. nóvember 2022. Í tilkynningunni er lýsing á tildrögum slyssins og kemur þar fram að sú slasaða hafi verið að reisa harðvið upp við vegg með öðrum og hafi þurft að lyfta upp þungri spýtu. Hinn aðilinn hafi síðan farið frá skyndilega og sú slasaða hafi misst spýttuna á höfuðið og fengið við það hnykk á hálsinn. Sama lýsing er í tilkynningu A til Sjúkratrygginga Íslands. Samkvæmt gögnum málsins var M frá vinnu tvær vikur eftir slysið. Ekki liggur fyrir vitnisburður samstarfsaðila M sem hélt á spýttunni með henni en í framangreindum tilkynningum sem A ritar er staðfest lýsing M á atvikum sem leiða til slyssins,

þ.e. gáleysi samstarfsmanns M. Með vísan til þess hefur M sýnt fram á það að slys hennar er að rekja til athafna starfsmanns A sem A ber ábyrgð á. Slys M er því bótaskyldt hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu atvinnureksturs A hjá V.

Reykjavík, 29. október 2024.
rafræn undirskrift

Sóley Ragnarsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir