

Mál nr. 209/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækis (X)

Umfang tjóns. Samningur.

Gögn.

1. Málskot móttakið 9. maí 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Tölvupóstur V dags. 28. júní 2024, ásamt afsali.
3. Viðbótarathugasemdir M með tölvupósti dags. 28. júní 2024.
4. Tölvupóstsamskipti M og starfsmanna V og heildargögn málsins send að beiðni nefndarinnar frá V 27. og 28. ágúst 2024.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að tjón varð á bifhjóli í eigu M vegna áreksturs við X hinn 7. maí 2024. Ekki er ágreiningur um að tjón á bifhjóli M beri að greiða úr ábyrgðartryggingu X hjá V. Ágreiningur er hins vegar um umfang tjónsins. Nefndin óskaði eftir því að fá send öll samskipti M við V vegna málsins og voru þau send til nefndarinnar hinn 27. og 28. ágúst 2024. Þar kemur fram að hinn 29. maí 2024 hafi M verið í tölvupóstsamskiptum við starfsmann V kl. 10.47 þar sem V segist geta greitt 650.000 kr. fyrir bifhjólið gegn afsali. M svaraði þeim tölvupósti kl. 10.57 með frekari spurningum og kl. 12.40 segist M ekki samþykkja 650.000 kr. greiðslu vegna tjóns á bifhjólinu. Frekari samskipti eiga sér síðan stað milli M og V um mögulegar bótagreiðslur og í tölvupósti kl. 14.32 segir M að hann taki 650.000 kr. þar sem hann hafi ekki tíma til að fá frekara mat. V biður í kjölfarið um frekari upplýsingar um bifhjólið og í kjölfarið koma fram upplýsingar um að M hafi stuttu fyrir tjónið keypt bifhjólið á 400.000 kr. skv. afsali þar um dags. 2. maí 2024. V kvaðst þá vilja greiða að hámarki 400.000 vegna tjónsins.

M telur að tjón hans sé 700.000 kr. sem samsvari mati á verðmæti bifhjólsins skv. mati bílasala. M telur ekki skipta máli hvert kaupverð bifhjólsins hafi verið þar sem verðmæti þess sé hærra.

V hefur boðið greiðslu upp á 400.000 kr. vegna tjónsins gegn afsali og telur að verðmæti bifhjóls M sé ekki meira en það sem hann sjálfur hafi greitt fyrir það fimm dögum fyrir tjónsatvikið. Einnig vísar V til upplýsinga um verðmæti bifhjólsins frá Suzuki á Íslandi upp á 300-400.000 kr. Auk þess vísar V til þess að sama bifhjól hafi orðið fyrir tjóni í ágúst 2021 og við uppgjör á því tjóni hafi verið miðað við að verðmæti hjólsins á þeim tíma hafi verið 500.000 kr. Með hliðsjón af því telur V að M sé eins settur fjárhagslega og fyrir tjónið með greiðslu 400.000 kr.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um umfang tjóns M. Ekki liggja fyrir sérstök gögn um mat á verðmæti þess frá sérfræðingum eins og bæði M og V bera um að hafa aflað sér, þ.e skjölin sjálf liggja ekki fyrir hjá nefndinni og verður því ekki byggt á því til sönnunar. Eina skjalið sem liggur fyrir er afsal dags. 2. maí 2024, eða fimm dögum fyrir tjónsatvikið þar sem kemur fram að M hafi greitt 400.000 kr. fyrir bifhjólið.

Af tölvupóstsamskiptum M og V vegna samningaviðræðna um fjárhæð tjóns verður ekki séð, með vísan til reglna samningarétta, að bindandi samningur hafi komist á milli M og V um aðra bótafjárhæð. Til þess að bindandi samningur komist á samkvæmt áður nefndum reglum samningaréttarins þarf M að hafa samþykkt upphaflegt tilboð V upp á 650.000 kr. án fyrirvara eða annarra upplýsinga. Slíkt samþykki lá ekki fyrir þegar tilboðið var sett fram, heldur hafnaði M því tilboði í tölvupósti. Þegar M sendi síðan tölvupóst um að hann myndi samþykkja þá fjárhæð verður það ekki túlkað öðruvísi en að hann hafi gert nýtt tilboð sem V þurfti þá að samþykkja til að bindandi samningur kæmist, sbr. til hliðsjónar orðalag 6. gr. laga um samningsgerð, umboð og ógilda löggæringa nr. 7/1936. Af þeim samskiptum sem fylgdu í kjölfarið verður ekki ráðið að V hafi

samþykkt að greiða 650.000 kr. bifhjólið heldur setti V fram nýtt tilboð á grundvelli nýrra gagna, þ.e. 400.000 með vísan til áðurnefnds afsals.

Það sem stendur þá eftir að er að taka afstöðu til þess hvort sýnt hafi verið fram á að umfang tjóns M sé meira en 400.000 kr. Upplýsingar af hálfu M um annað og herra verðmæti eru ekki studdar neinum skriflegum gögnum. Verður að telja M bera sönnunarbyrði um að verðmæti bifhjóls hans sé meira en kaupverð fimm dögum fyrir tjónið, þ.e. 400.000 kr. skv. afsali dags. 2. maí 2024. Ber M hallann af sönnunarskorti um annað en á honum hvílir sönnunarbyrði um umfang tjóns hans skv. almennum reglum skaðabótaréttar. Telst M því ekki eiga rétt til hærri en 400.000 kr. bóta vegna tjóns á bifhjóli hans.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til hærri bóta en 400.000 úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X hjá V.

Reykjavík, 3. september 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir