

Mál nr. 226/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging launþega.

Vátryggingartaki (X)

Slysahtak vátryggingaréttar. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot móttakið 18. júní 2024 ásamt fylgiskjöllum.
2. Bréf V dags. 9. júlí 2024 ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi, hinn 22. janúar 2022, er hann var að störfum í þágu X, orðið fyrir líkamstjóni. Atvik hafi verið þau að hann hafi verið einn við vinnu og verið uppi í stiga að dæla eldsneyti á flugvél. Hafi vindhviða lent á M með þeim afleiðingum að hann féll úr stiganum og lenti á hægri öxl sinni á jörðinni. M hafi þá sagt vaktstjóra frá slysinu og skrifað undir skjal sem hinn síðarnefndi hafi fyllt út vegna þess. Hinn 28. janúar hafi M leitað til læknis og fengið óvinnufærnivottorð. Óvinnufærnivottorðið, sem beri þess merki að um slys hafi verið að ræða, hafi verið tekið gilt af hálfu X. Slysið hafi þá verið tilkynnt til Sjúkrátrygginga og hljóti sú tilkynning að hafa stafað frá X. Sannað sé að um slys hafi verið að ræða, þ.e. utanaðkomandi atburð og eigi M því rétt á bótum úr launþegatryggingu X hjá V vegna líkamstjóns síns.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að upphaflega hafi slysdagur verið sagður 30. janúar 2022. Í læknisvottorði dags. 28. janúar 2022, þ.e. tveimur dögum fyrir meint slys, komi fram að M hafi verið mjög slæmur af verk í öxl í sex daga en ekkert komi fram þar um að M hafi lent í slysi. Þá liggi fyrir annað læknisvottorð þar sem óskað hafi verið eftir því að hakað sé við slys en ekki sjúkdóm sem orsök óvinnufærni. Fyrir liggi tilkynning til Sjúkrátrygginga sem sé einhliða undirrituð af þáverandi lögmanni M og fjalli um slys sem hafi átt sér stað 30. janúar 2022. Hinn 13. júní 2023 hafi V borist yfirlýsing frá aðila, Y, sem ekki hafi séð atvikið en vilji meina að hann hafi heyrt af því um einum til þremur dögum síðar. Hinn 12. desember 2022 hafi V hafnað bótskyldu á grundvelli þess að engin samtímagögn séu til um slys hinn 30. janúar 2022. Hafi því hvorki legið fyrir sönnun þess að slys hafi átt sér stað né sönnun orsakatengsla milli meints slyss og þeirra einkenna sem M reki til þess. Hinn 29. desember 2023 hafi V borist umboð núverandi lögmanns M og í því umboði sé fjallað um vinnuslys sem átt hafi sér stað í desember 2021. Í bréfi frá lögmanni M sem V hafi borist 5. mars 2024 og meðfylgjandi leiðréttu umboði sé svo að finna nýja dagsetningu hins meinta atviks, þ.e. 22. janúar 2022. Afstaða félagsins um höfnun hafi verið áréttuð. Ný yfirlýsing Y, dags. 27. maí 2024, um að samstarfsmaður hans, M, hafi sagt honum af slysinu að morgni 22. janúar 2022, breyti engu í þeim efnum.

Álit.

M byggir kröfu sína um bætur úr slysátryggingu launþega á því að hann hafi, hinn 22. janúar 2022, orðið fyrir slysi í skilningi vátryggingaréttar við störf sín í þágu X. Það hvílir á M að sýna fram á tjón sitt og atvik að baki því, þ.e. að tjón hans megi rekja til skyndilegs, utanaðkomandi atburðar.

Engin vitni voru að meintu atviki. Fyrir liggur tilkynning til Sjúkrátrygginga, dags. 15. júlí 2022. Kemur þar m.a. fram að M hafi fallið úr stiga við það að vindhviða kom á hann. Framangreind tilkynning er undirrituð samkvæmt umboði af hálfu M, en ber þess engin merki að framangreind atvikalýsing hafi verið staðfest af hálfu X eða að X hafi komið að tilkynningunni. Verður því að líta á hana sem einhliða frásögn sem sett er fram af hálfu M en ekki sönnun þess að atvik hafi verið með tilteknum hætti.

Fyrirliggjandi er læknisvottorð, dags. 4. október 2022. Þar kemur m.a. fram að M hafi leitað á heilsugæslu hinn 28. janúar 2022. Í nótu vegna þeirrar komu segir m.a. að M hafi, undangengna sex daga, verið slæmur af verkjum í hægri öxl. Kemur fram að einkenni hans samræmist „impingement“ eða klemmueinkennum í öxl. Er í engu getið um að tiltekið atvik eða slys hafi valdið þeim einkennum eða að þau séu sértæk fyrir áverka fremur en t.a.m. langvarandi álag eða einhæfar og krefjandi hreyfingar. Fékk M útgefna beiðni um sjúkraþjálfun og vottorð vegna fjarvista frá vinnu.

Fyrirliggjandi eru tvö óvinnufærnivottorð vegna daganna 28. janúar 2022 til 2. febrúar s.á. (misritað 2. janúar). Í öðru þeirra, sem gefið er út 28. janúar 2022, er hakað við að um sjúkdóm sé að ræða en í hinu, sem gefið er út 23. febrúar 2022, er hakað við að um vinnuslys sé að ræða. Segir í samskiptaseðli heilsugæslu, dags. 23. febrúar 2022, að M hafi þurft að láta haka við vinnuslys „svo vinnuveitandi geti notað vottorðið“. Liggur þó ekkert frekar fyrir um ástæður þessarar breytingar á umræddu vottorði.

Þá fylgdi yfirlýsing Y, dags. 27. maí 2024, með málskoti. Kemur þar fram að árla morguns hinn 22. janúar 2022, er Y mætti til vinnu, hafi M tjáð honum um atvikið. Y hafi þá sagt honum að gera slysaskýrslu og afhenda hana yfirmanni. Í málskoti segir jafnframt að yfirmaður M hafi gert einhvers konar skýrslu um atvikið. Engin slík skýrsla liggur þó fyrir né frekari upplýsingar um hvort hún hafi verið gerð. Í tölvupósti sem Y sendi þáverandi lögmanni M, dags. 13. júní 2023, er frásögn hans hins vegar sú að M hafi sagt honum frá slysinu einum til þremur dögum síðar og að þá hafi M sagst hafa gert slysaskýrslu með yfirmanni sínum. Verður ekki talið að framangreindar yfirlýsingar feli í sér sönnun þess að atvik hafi verið með tilteknum hætti.

Er þá jafnframt rétt að taka fram að dagsetningar eru nokkuð á reiki. Þannig segir í ofangreindri tilkynningu til Sjúkratrygginga að slysið hafi átt sér stað 30. janúar 2022 og er einnig vísað til þeirrar dagsetningar í umboði fyrrverandi lögmanns M. Í upphaflegu umboði núverandi lögmanns M er þá vísað til þess að slysið hafi átt sér stað í desember 2021, en síðar var því breytt í janúar 2022.

Það hvílir á M að sýna fram á að atvik sem uppfylli skilyrði slyshugtaks vátryggingaréttar hafi átt sér stað og leitt til þess líkamstjóns sem hann rekur til þess. Samkvæmt öllu framansögðu hefur slík sönnun ekki tekist. Verður M eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni að bera hallann af því.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysatryggingu launþega X hjá V.

Reykjavík, 4. febrúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir