

Mál nr. 364/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Slysátrygging sjómanna.

Nafn vátryggingartaka (X)

Slysaflugtak vátryggingaréttar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 25. september 2024 ásamt fylgiskjölum.
2. Bréf V dags. 15. október 2024 ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að hinn 17. nóvember 2022 hafi M, er hann var að störfum í þágu X, orðið fyrir líkamstjóni. Atvik hafi verið þau að M var að vinna við bát og þurfti að færa landganginn. Við það hafi komið mikill slinkur á vinstri fót hans með þeim afleiðingum að hásin slitnaði. V telji að ekki hafi verið um að ræða slys í skilningi vátryggingaréttar og telji M að V hefði átt að kynna sér aðstæður á vettvangi. Hefði það verið gert hefði komið í ljós að ástæða þess að slinkur kom á fót M var sú að ójafna var í bryggjunni sem olli því að átak á fótinn varð óeðlilegt. Neðan við steyptan kant bryggjunnar sé þannig timburplanki fastur á hlið bryggjunnar. Við átakið af því að færa landganginn hafi hæll M farið eða runnið niður af steyptri bryggjunni og á plankann og það hafi orsakað slys hans. Hafi umrætt atvik því uppfyllt skilyrði slysaflugtaksins og bótaskylda sé því fyrir hendi.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að í skilmálum vátryggingarinnar komi fram að „með orðinu „slys“ er átt við skyndilegan, utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans.“ Í tjónstilkynningu og fyrirbyggjandi læknisfræðilegum gögnum komi ekkert fram um að um utanaðkomandi atburð hafi verið að ræða, heldur megi ráða af þeim að um hafi verið að ræða álagsmeiðsli sem hafi komið til með því að M ýtti fæti á bryggjuna. Álagsmeiðsli og meiðsli sem eigi sér stað innan líkama vátryggðs séu almennt ekki talin vera slys í skilningi slysaflugtaks vátryggingaréttar enda komi þau almennt fram vegna rangrar hreyfingar en ekki utanaðkomandi atvika. Verði breytt málsatvikalýsing þá ekki lögð til grundvallar nema hún sé studd gögnum sem hnekki fyrri lýsingu. Að mati V liggi slík gögn ekki fyrir.

Álit.

Aðila greinir samkvæmt framansögðu á um hvort umrætt atvik falli undir slysaflugtak vátryggingaréttar eins og því er lýst í viðeigandi vátryggingarskilmálum, þ.e. hvort um hafi verið að ræða skyndilegan utanaðkomandi atburð. Fyrirbyggjandi er tilkynning vinnuveitanda til Sjúkrátrygginga Íslands, dags. 16. febrúar 2023. Kemur þar fram sú lýsing á atvikum að M hafi ætlað að rétta landganginn við og þá fengið slink á vinstri fót. Í tjónstilkynningu til V dags. 21. september 2023 er atvikinu lýst á sama hátt, þ.e. að M hafi ætlað að laga landganginn til og þá fengið mikinn slink á vinstri fót. Fyrirbyggjandi er þá læknisvottorð dags. 23. febrúar 2023, þar sem tildrögum slyssins er lýst svo að M hafi verið að rétta landganginn, hafi tekið á og slitið hæl sin vinstra megin. Framangreindar lýsingar tilgreina ekki utanaðkomandi atvik og sé miðað við þær verður að telja að um álagsmeiðsli hafi verið að ræða.

M byggir á því að hann hafi runnið af tréplanka við bryggjuna og leggur fram ljósmynd er sýnir hvernig tréplanki hefur verið festur við brún bryggjunnar. Sú ljósmynd ein og sér getur að mati nefndarinnar ekki staðfest þá atvikalýsingu að M hafi runnið af plankanum og hnekkt með því fyrri lýsingum á tildrögum atviksins. Er þá einnig litið til þess að í gögnum málsins kemur fram að sjónarvottur hafi orðið að atvikum en engin sjálfstæð lýsing þess aðila er stutt gæti við fyrrgreinda lýsingu M liggur þó fyrir nefndinni.

Það hvílir á M að sýna fram á að skilyrði slysaflugtaks vátryggingaréttar séu uppfyllt og samkvæmt framansögðu hefur slík sönnun ekki tekist. Verður M eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni að bera hallann af því.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr slysatryggingu sjómanna X hjá V.

Reykjavík, 12. nóvember 2024.
rafræn undirskrift

Þóra Hallgrímsdóttir

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir