

Mál nr. 459/2024

Nafn málskotsaðila (M)

Nafn varnaraðila (V)

Heiti vátryggingar: Ábyrgðartrygging ökutækis.

Skráningarnúmer ökutækja: (A) og (B)

Líkamstjón. Orsakatengsl. Sönnun.

Gögn.

1. Málskot mótttekið 28. nóvember 2024, ásamt fylgiskjölum.
2. Athugasemdir V, dags 11. desember 2024, ásamt fylgiskjölum.
3. Viðbótarathugasemdir M, dags. 13. desember 2024.
4. Viðbótarathugasemdir V, dags. 13. desember 2024.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að 30. mars 2024 var bifreiðinni A ekið aftan á bifreiðina B sem M ók. Ekki virðist ágreiningur um að A hafi átt sök á árekstrinum. Í málskotinu er byggt á því að við áreksturinn hafi M orðið fyrir líkamstjóni og því til staðfestingar liggi m.a. fyrir í málinu samskiptaseðlar (fjórar komunótur) frá Læknavaktinni, dags. 30. mars, 3. apríl, 12. apríl og 30. apríl 2024. Er sérstaklega bent á að við komu M á Læknavaktina á slysdegi hafi skoðun sýnt fram á eymsli aftan á hálsi vinstra megin og eymsli einnig upp hnakka. Þá komi fram í samskiptaseðli (komunótu) 30. apríl 2024 að M hafi verið stíður aftan á hálsi og með eymsli aftan á hálsi, hnakka og herðum frá slysdegi. Þá hafi M einnig kvartað um dofa í vinstri handlegg og niður í finger. Hafi hann fengið óvinnufærnisvottorð og beiðni um sjúkraþjálfun. Auk þessa er bent á í málskotinu að í skýrslu sjúkraþjálfara, dags. 15. nóvember 2024, sé að finna ítarlega greiningu á einkennum og áverkum M sem séu þau sömu og lýst er í framangreindum samskiptaseðlum (komunótum).

Bifreiðin A var ábyrgðartryggð hjá V sem telur ósannað að M hafi orðið fyrir líkamstjóni í umferðaróhappinu. Í athugasemdum, dags. 11. desember 2024, tekur V fram að þó vissulega sé atburðurinn bótaskyldur í sjálfu sér telji V að það skorti á að M hafi tekist að sanna að orsakatengsl séu á milli slyssins og þeirra líkamlegra einkenna sem M tengir við það. Bendir V m.a. á að það liggi fyrir að um algeran örarekstur hafi verið að ræða. Hafi önnur bifreiðin verið kyrrstæð en hin á 3,8 km hraða á klukkustund. Þá hafi V aflað útreiknings á hraða ökutækisins og höggkrafti sem hafi verkað á bifreiðina við áreksturinn. V telur því með hliðsjón af ljósmyndum, lögregluskýrslu og framangreindum útreikningi að ekki hafi verið sýnt fram á að M hafi orðið fyrir heilsutjóni. Telur V að einkenni þau sem M kvartar yfir séu í engu samræmi við fyrirbyggjandi gögn í málinu. Þá bendir V á að fyrirbyggjandi gögn um eðli og afleiðingar líkamlegra einkenna M séu mjög takmörkuð og nái einungis til einna eða tveggja læknisskoðana. Ekki liggi fyrir vottorð frá sérfræðingi eða annað það sem geti staðfest að líkur séu á því að hægt sé að rekja einkenni M til árekstursins. Þá liggi ekki fyrir sérstakt mat á orsakatengslum milli árekstursins og tímabundinna eða varanlegra afleiðinga hans á líkamlegt ástand M, auk þess sem upplýsingar um fyrra heilsufar hans og tengsl við mat á núverandi ástandi liggi ekki fyrir. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti geri ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Þá telur V að M hafi ekki tekist á grundvelli fyrirbyggjandi gagna að sýna fram á að varanlegt líkamstjón hafi hlotist í árekstrinum. Auk þess liggi engin sjúkraskrá til grundvallar kröfu M heldur einungis læknisheimsóknir með fimm daga millibili þar sem M lýsti einkennum sínum.

Í viðbótarathugasemdum M, dags. 13. desember 2024, er þeirri fullyrðingu V mótmælt að ekki liggi fyrir önnur gögn en þau sem ná til einnar eða tveggja læknisheimsókna. Í því sambandi bendir M á að bæði liggi fyrir í málinu ítarlega skýrsla sjúkraþjálfara auk þess sem lögð hafi verið fram gögn um fjórar komur M til læknis.

Álit.

Aðila greinir á um hvort það telist sannað að M hafi orðið fyrir líkamstjóni 30. mars 2024, en samkvæmt almennum sönnunarreglum ber M hér sönnunarbyrðina. Þó svokölluð PC Crash skýrsla

lýsi litlum áhrifum áreksturs verður ekki talið að það eitt og sér útiloki að líkamstjón geti hafa orðið enda verður við mat á því að líta heildstætt til allra gagna málsins, einkum læknisfræðilegra.

Fyrirliggjandi er samskiptaseðill frá Læknavaktinni, dags. 30. mars 2024, þar sem fram kemur að M leitaði til læknis þar þann dag. Undir liðnum saga-skoðun í samskiptaseðlinum er haft eftir M að hann hafi strax fundið til aftan á hálsinum og stífnað upp. Þá er höfuðverkur nefndur og einnig að M hafi fundið fyrir svima sem sé farinn. Til viðbótar er skráð að M hafi alltaf verið hraustur, enginn fyrri heilsuvandi. Að lokum segir eftirfarandi undir liðnum saga-skoðun: „Ber sig illa, hreyfingar mjög takmarkaðar, verst að líta niður, eymsli aftan á hálsi vi. megin og eymsli einnig upp í hnakka. Ráðl. hiti, kuldi og taka lyf. Horfur góðar um bata.“ Var M greindur með hálstögnun, S 13.4. Þá er skráð undir liðnum saga-skoðun í samskiptaseðli, dags. 3. apríl 2004, að M hafi lent í árekstri 30. mars 2024 og að frá þeim tíma hafi hann verið stirður aftan á hálsi, með eymsli aftan á hálsi, hnakka og herðum. Þá kvarti M um dofa í vinstri handlegg niður fingur. Þá er þess getið að M hafi óskað eftir læknisvottorði til atvinnurekanda og læknirinn hafi ráðlagt bólgueyðandi lyf. Í fyrirliggjandi læknisvottorðum til atvinnurekanda vegna fjarvista, dags. 3. og 12. apríl 2024, er merkt við að M sé óvinnufær annars vegar 2. til 12. apríl og hins vegar 13. til 30. apríl vegna sjúkdóms, þ.e. ekki er merkt við vinnuslys eða annars konar slys. Undir liðnum saga-skoðun í samskiptaseðli, dags. þriðjudaginn 30. apríl 2024, kemur fram að M hafi komið á læknavakt og beðið um framlengingu á óvinnufærnivottorði. Haft er eftir M, sem hafi lent í bílslysi fyrir þremur og hálfri viku síðan, að síðan á slysdegi hafi hann fundið fyrir eymslum aftan á hálsi og herðum. Síðan tekur læknirinn fram að hann gefi honum þrjá daga í viðbót. Væntanlega er hér átt við að læknirinn sé tilbúinn til að meta M óvinnufærann í þrjá daga til viðbótar. Síðan ráðlagði læknirinn M að prófa að fara að vinna eftir helgina, þ.e. mánudaginn 6. maí 2024. Í skýrslu sjúkrabjálfa, dags. 15. nóvember 2024, segir m.a. eftirfarandi: „Following the accident, the patient reported the following symptoms:- Headaches: Persistent and varying in intensity.- Numbness: Affecting the small fingers on both hands.- Back Pain: Constant and located primarily in the mid and lower back.No imaging studies (MRI or X-rays) have been performed. The patient was issued a three-week sick leave due to the severity of symptoms.“ Frekari heilsufarslegar upplýsingar er ekki að finna í málinu.

Eins og að framan greinir eru fyrirliggjandi upplýsingar í málinu um heilsufar M fremur af skorum skammti og duga ekki að mati nefndarinnar til þess að það teljist sannað að rekja megi þau heilsufarslegu einkenni sem M kvartar yfir í dag til árekstursins. Af heildstæðri skoðun gagna málsins er það því mat nefndarinnar M hafi ekki tekist að sanna orsakatengsl milli árekstursins 30. mars 2024 og þeirra einkenna. Hér ber M sönnunarbyrðina. Sú staðreynd að það liggja ekki fyrir í málinu neinar upplýsingar um fyrra heilsufar M hefur áhrif á framangreint mat nefndarinnar. M hefur ekki lagt fram nein þau gögn sem gætu sýnt fram á að einkenni þau sem um er deilt verði ekki að hluta eða fullu rakin til fyrri sjúkdóma eða slysa M. Framangreind niðurstaða leiðir til þess að M á ekki rétt á bótum vegna afleiðinga árekstursins 30. mars 2024.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu ökutækis A hjá V.

Reykjavík, 21. janúar 2025.
rafræn undirskrift

Guðmundur Sigurðsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir

Heiða Óskarsdóttir